

Analys av medborgarundersökningen 2022

Robert Dahlin, Samhällsutvecklingsenheten

Introduktion

Varje år tar statistikmyndigheten SCB tillsammans med Sveriges kommuner fram SCB:s medborgarundersökning. Sammanlagt deltog 137 kommuner 2022 och för att möjliggöra jämförelser med hela riket drogs även mindre urval i resterande kommuner. Medborgarundersökning innehåller frågor angående en stor spännvidd av ämnen och ett batteri av frågor per tematiskt ämne.

1600 personer ingick i undersökningens urval och svarsfrekvens exklusive övertäckning var 37,4% vilket placerade Luleå på 56:e plats vilket var bättre än snittet för Sverige i stort på 36,1%.

Fördelningen av de svarande per åldersgrupp låg ungefär på 10% för 18–29 år, 20% för 30–49 år, 30% för 50–64 samt 40% för 65 år och äldre.

Fördelningen skulle vara mer rättvis relativt befolkning i stort om inte svarsfrekvensen var låg för 18–29 år (cirka 15%) och 30–49 år (30%) medan för de äldre åldersgrupperna låg svarsfrekvensen på cirka 50%.

Skola och omsorg
Boende och boendemiljö
Lokala arbets- och utbildningsmöjligheter
Samhällsservice
Resor och kommunikationer
Bibliotek, kulturliv och mötesplatser

Idrott, motion och friluftsliv
Underhåll av den offentliga miljön
Trygghet i samhället
Klimat- och miljöarbete
Bemötande, information och inflytande
Jämlikhet och integration
Förtroende
Kommunen som helhet

Sammanfattning

Skola och omsorg

Det som sticker ut är att äldreomsorgen får sämre betyg än riket i stort samt att betyget faller jämfört med det senaste året.

Boende och boendemiljö

Att bo nära en väg med lite trafik värdesätts inte lika högt för luleåborna som för riket i stort men ett antal faktorer med redan höga betyg ökar i betydelse, nämligen närhet till kollektivtrafik och lekområden samt att det är lugnt och tyst.

Lokala arbets- och utbildningsmöjligheter

Här svarar medborgarna att eftergymnasiala studiemöjligheter är goda och är bättre än resultatet för hela Sverige vilket faller sig naturligt med tanke på Luleå Tekniska Universitet.

Samhällsservice

Luleå har ett sämre betyg än riket när det gäller närhet till sjuk- och hälsovård och den allmänna kommunala servicen utanför centralorten.

Resor och kommunikationer

Luleå har sämre betyg inom alternativ eller komplement till biltrafik såsom pendlarparkeringar. Trafiksäkerheten och utbudet av kommunens gång- och cykelvägar har fallande betyg.

Bibliotek, kulturliv och mötesplatser

Det lokala kultur- och nöjeslivet samt utbudet av restauranger är på en god nivå jämfört med riket i stort och kommunens bibliotek får höga betyg. Däremot saknas det mötesplatser för unga människor och lekplatserna i kommunen får relativt riket låga betyg.

Idrott, motion och friluftsliv

Belysta motionsspår uppskattas med bra betyg relativt riket men utbudet av till exempel utegym har substantiellt lägre betyg jämfört med riket.

Underhåll av den offentliga miljön

Snöröjningen betygsätts lägre än sverigesnittet och det stämmer även för skötsel av kommunens byggnader.

Trygghet i samhället

Luleå har generellt en högre upplevd oro för personligen bli utsatt och särskilt gällande inbrott, våldsbrott samt en fråga om naturfenomen såsom skogsbränder. Medborgarna ser ökade trygghetsproblem i samhället med stigande oro för ett antal frågor såsom störande gäng, skadegörelse och nedskräpning ändå relativt riket inte är lika stora problem. Bristfällig utomhusbelysning är en fråga som luleåborna såg som ett större problem än i riket i stort.

Klimat- och miljöarbete

Den enda statistiskt säkerställda frågan är utbudet av återvinningscentral där man kan lämna grovsopor och farligt avfall av avfall som får högre betyg än riket i stort. Hämtning av hushållsavfall rankas som den verksamhet där kommunen får högst betyg.

Bemötande, information och inflytande

Den personliga kontakten med politiker och tjänstepersoner betygsätts högt. Forum som brukar- och föräldraråd får lägre betyg i Luleå än vad som gavs i betyg till Sverige som helhet.

Jämlikhet och integration

Skillnaden i tid och jämfört med riket i stort är endast marginell men för kommunens arbete för integration och delaktighet stiger medborgarnas betyg.

Förtroende

De lokala politikernas lyhördhet för invånarnas idéer och tankar får lägre betyg än Sverige i stort medan för tilliten till andra människor är betyget högre i Luleå än vad man tycker på riksnivå.

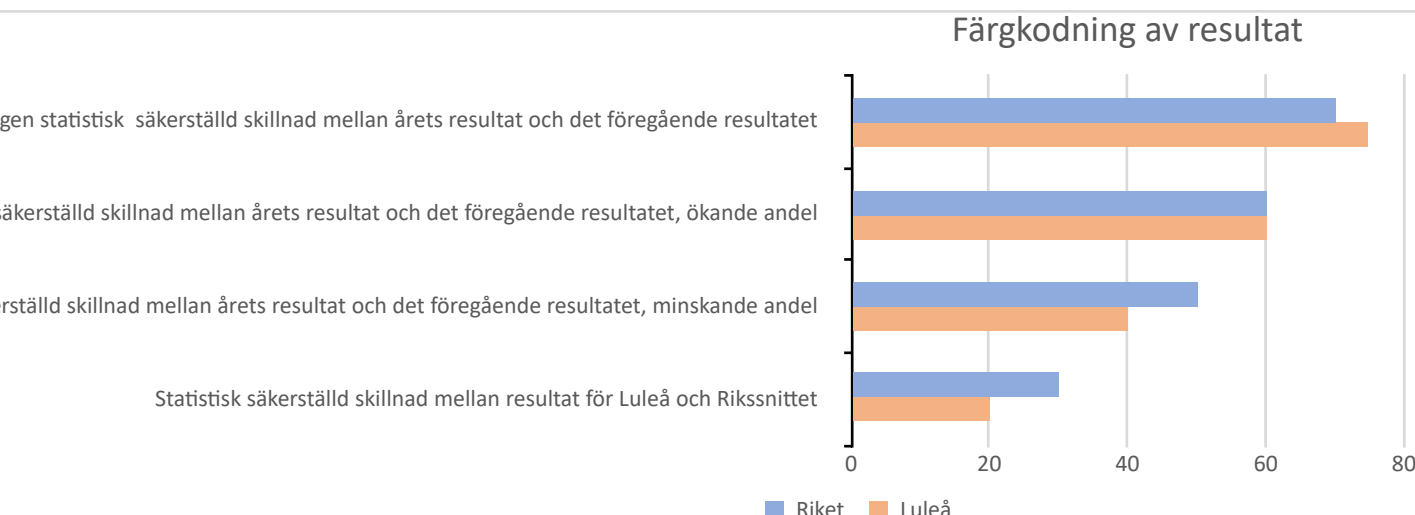
Kommunen som helhet

Luleåborna menar att de i högre grad kan tänka sig att rekommendera sin hemkommun än vad man anser i riket i stort. De gav högre betyg till insyn i kommunala beslut och verksamheter.

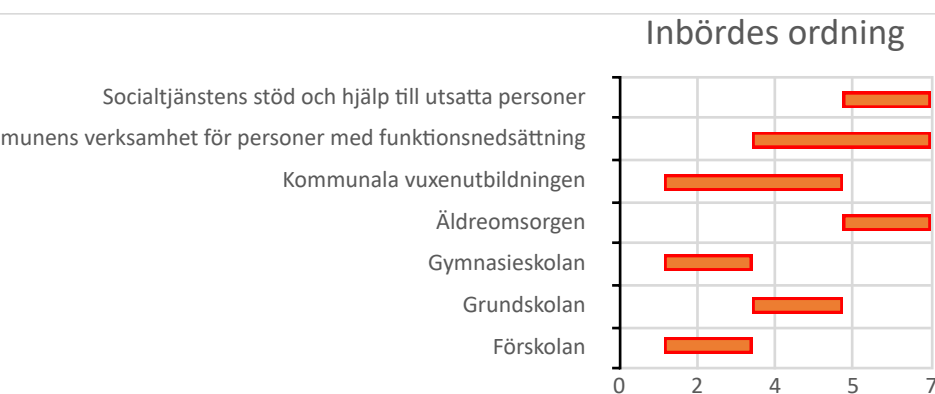
Tolkning av medborgarundersökningen

SCB:s medborgarundersökning presenteras i ett Exceldokument och det krävs att man bearbetar resultatet för att se vad som har förändrats. Det finns fem typer av slutsatser som kan dras av SCB:s sammanfattande statistik.

1. Det finns Ingen statistisk säkerställd skillnad mellan årets resultat och det föregående resultatet samt att skillnaden har de facto varit marginell eller att det inte går att bekräfta en skillnad på grund av urvalet eller bortfallet.
2. Det finns en statistisk säkerställd skillnad mellan årets resultat och det föregående resultatet. Signifikansen av resultat är att det är en ökande andel som svarar.
3. Det finns en statistisk säkerställd skillnad mellan årets resultat och det föregående resultatet. Signifikansen av resultat är att det är en minskande andel som svarar.
4. Det finns en statistisk säkerställd skillnad mellan årets resultat och det är att Luleås svarsandel skiljer sig åt ifrån hur man svarat i riket i stort.



Följande diagram till vänster, med titeln, inbördes ordning visar vilken ranking från 1 och uppåt en fråga har jämfört med andra. I diagrammet delas 3 kategorier möjligheten att vara kategorin med högsta andelen positiva svar, rank 1. Medan rank 3 delas av 5 olika kommunala verksamheter. Inbördes ordning eller rank är relevant när vissa frågor isolerar betyget särskilda liknande verksamheter.



Skola och omsorg

Statistiskt säkerställt

Det går att statistiskt särskilja vad medborgarna anser om äldreomsorgen i Luleå kommun jämfört med riket. Resultatet skiljer sig ifrån riket i en negativ bemärkelse dels att de låga betygen är lägre än rikets, dels att de höga betygen är lägre än rikets. Även medborgarnas betyg jämfört med föregående år statistiskt säkerställt sämre än resultatet från föregående år.

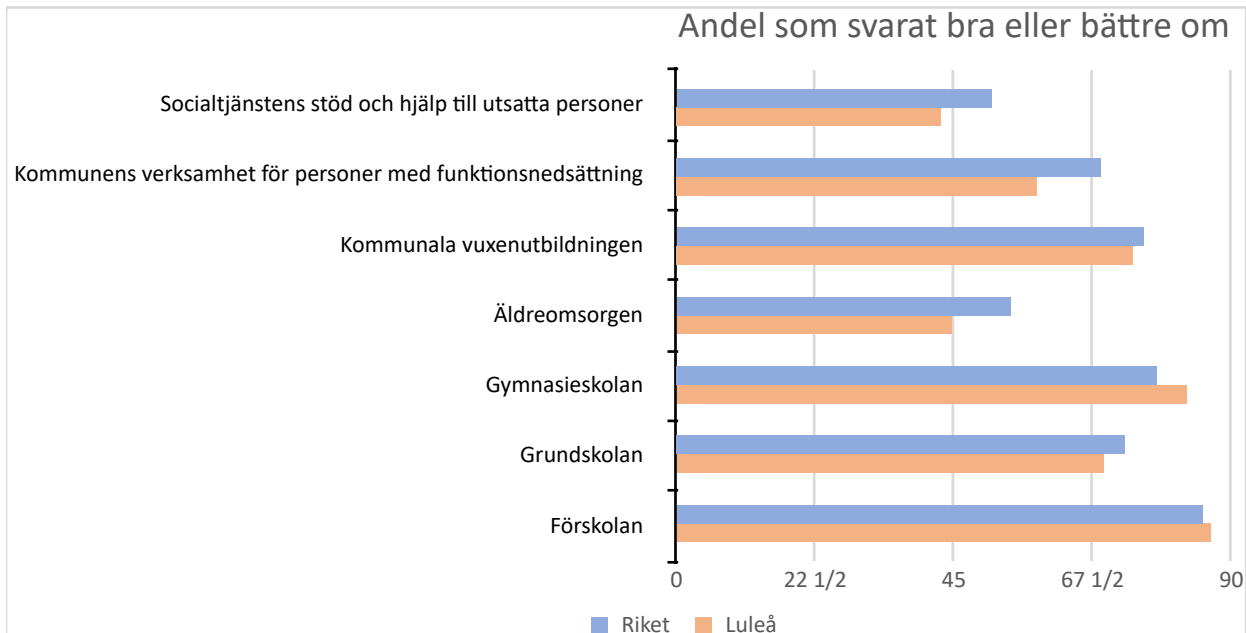
Medborgarnas betyg

Äldreomsorgen är tillsammans med *Socialtjänstens stöd och hjälp till utsatta personer* de verksamheterna med lägsta betyg. Förskolan är den verksamheten som får det högsta betyget.

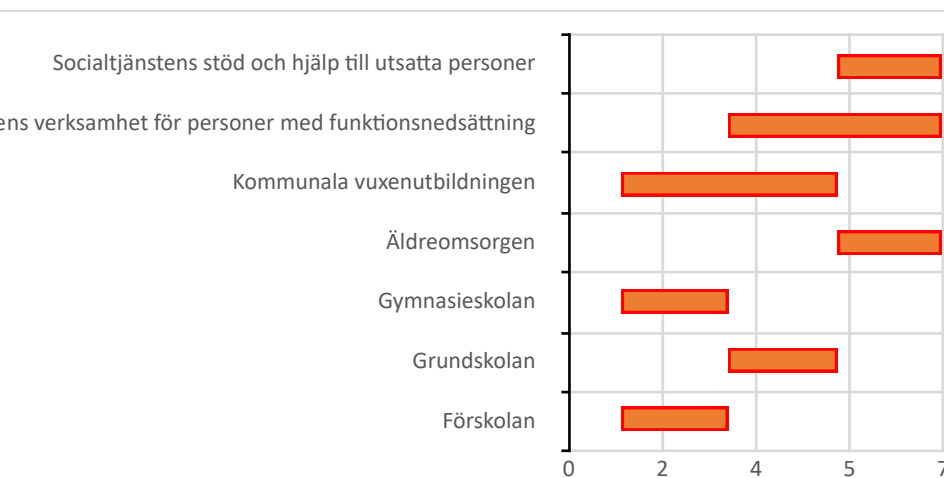
Statistisk osäkerhet

Övriga frågor kan inte statistiskt särskiljas från betygen på riksnivå och trenden jämfört med föregående år är inte heller statistiskt säkerställd. Socialtjänstens stöd och hjälp

Jämför man svaren med varandra och tar hänsyn till felmarginalen och försöker ranka vad man är



mest



nöjd med blir bilden mer komplex. Förskolan är i topp men gymnasiet och kommunala vuxenutbildningen statistiskt sätt även vara den kommunala servicen medborgarna ger högst betyg.

Boende och boendemiljö

Statistiskt säkerställt De som svarade i enkäten menade att följande faktorer är mer viktiga jämfört med föregående år, vilket

kunde konstateras statistiskt:

Att det är tyst och lugnt,

Att det finns platser för barn att leka på samt

Förbindelser med kollektivtrafik och Förbindelser med kollektivtrafik.

Att det är begränsad biltrafik i boendemiljön är inte lika viktigt i Luleå jämfört med riket i stort.

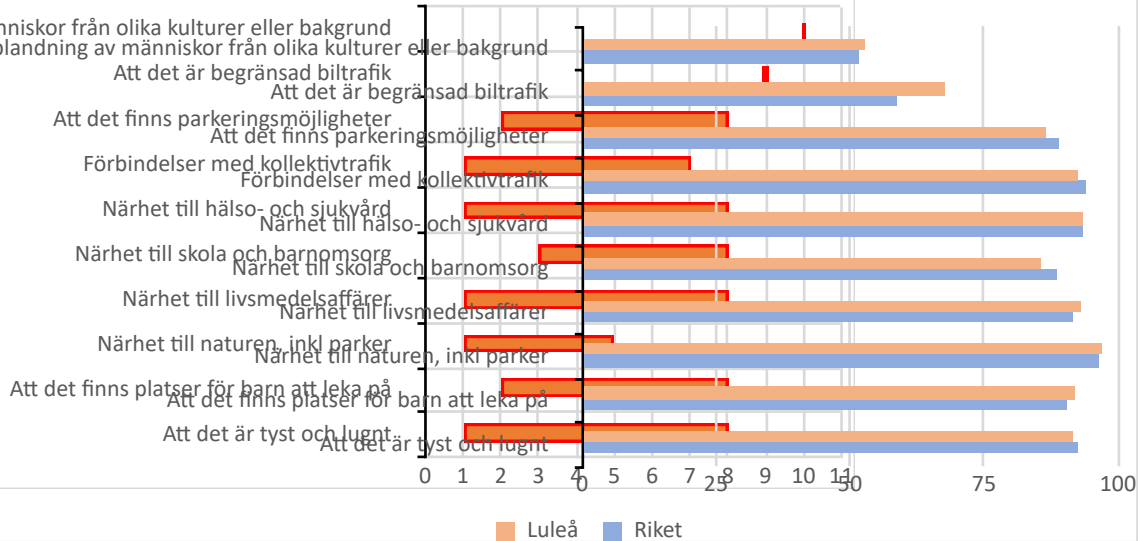
Medborgarnas betyg

Förutom blandad befolkning och begränsad biltrafik tycker medborgarna att de andra frågorna är viktiga såsom närhet till förskola och naturen.

Statistisk osäkerhet

Övriga frågor kan inte statistiskt särskiljas från betygen på riksnivå och trenden jämfört med föregående år är inte heller statistiskt säkerställd.

Andel som menar att viktigt i boendemiljön



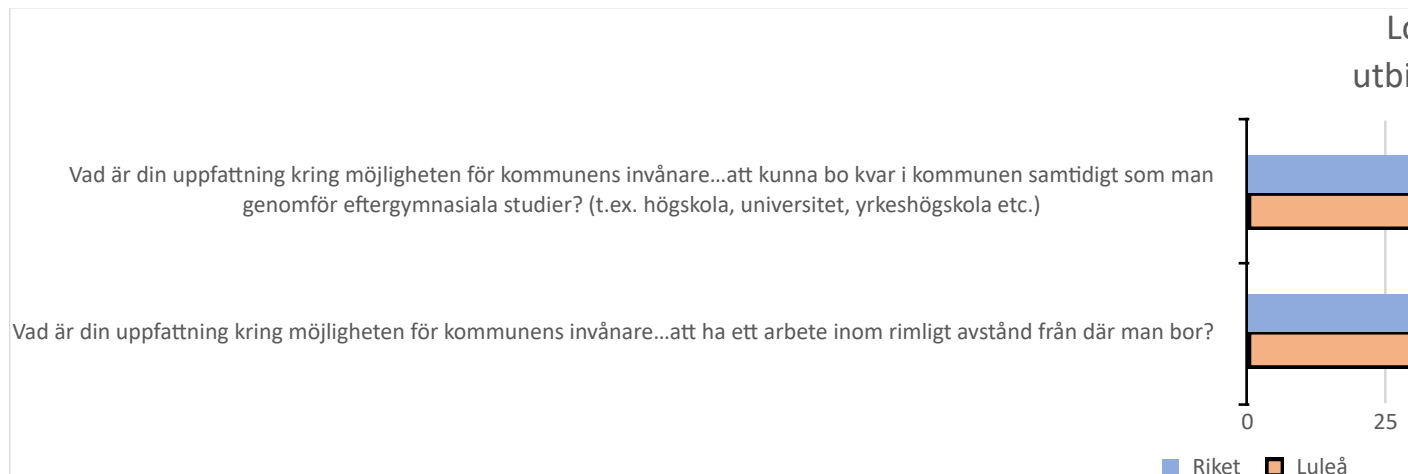
Biltrafik och blandad befolkning är kategorier som kan separeras statistiskt storleksmässigt. Medan de flesta andra kategorier mer eller mindre överlappar varandra.

Lokala arbets- och utbildningsmöjligheter

Statistiskt säkerställt De som svarade i enkäten menade i högre utsträckning, jämfört med riksnittet, att det är goda möjligheter att bo kvar i kommunen och genomföra eftergymnasiala studier.

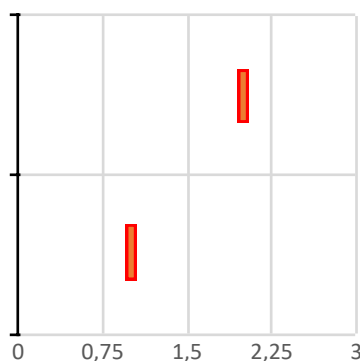
Medborgarnas betyg Många svarar att i Luleå finns det goda möjligheter att ha ett arbete inom ett rimligt avstånd vilket är positivt men den högre nivån kan inte bekräftas statistiskt.

Statistisk osäkerhet Möjligheten för kommunens invånare att ha ett arbete inom rimligt avstånd från där man bor kan inte statistiskt särskiljas från riket och trenden jämfört med föregående år inte heller statistiskt säkerställd. Men felmarginalerna överlappas endast med 0,5 procentenheter.



... kvar i kommunen samtidigt som man studier? (t.ex. högskola, universitet, yrkeshögskola etc.)

... ha ett arbete inom rimligt avstånd från där man bor?



Jämför man dessa kategorier med varandra kan de statistiskt uppdelas så att de inte befinner sig inom respektive felmarginal.

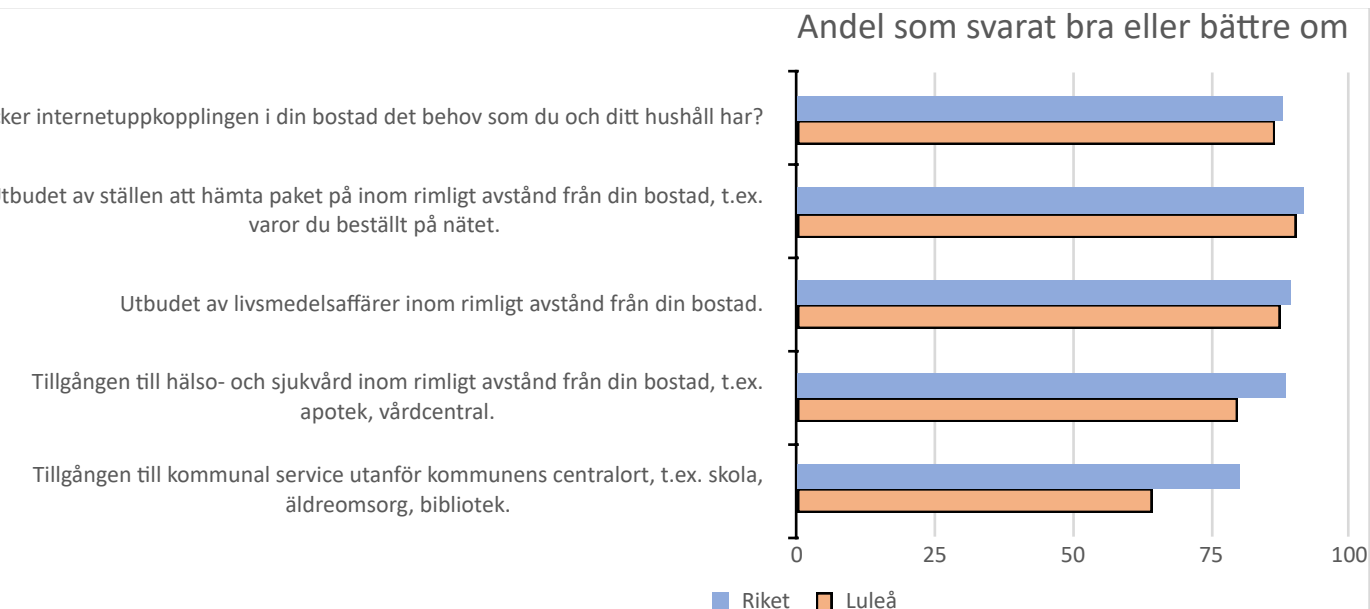
Fysisk samhällsservice

Statistiskt säkerställt Tillgången till kommunal service utanför kommunens centralort, till exempel skola, äldreomsorg, bibliotek och tillgången till hälso- och sjukvård inom rimligt avstånd från din bostad (till exempel apotek, vårdcentral) resultatet kan särskiljas statistiskt.

Fler i Luleå jämfört riket ger kommunen lägre betyg. Medborgarnas betyg jämfört med föregående år kan bekräftas statistiskt på dels utbudet att hämta paket vilket ökar, dels tillgången till hälso- och sjukvård inom rimliga avstånd som minskar.

Medborgarnas betyg Många är nöjda med utbudet av internetuppkoppling och paketservice medan närheten till viss service såsom hälso- och sjukvård samt kommunal service överlag utanför Luleå stad får lägre betyg.

Statistisk osäkerhet Övriga frågor kan inte statistiskt särskiljas från betygen på riksnivå och trenden jämfört med föregående år inte heller statistiskt säkerställd.

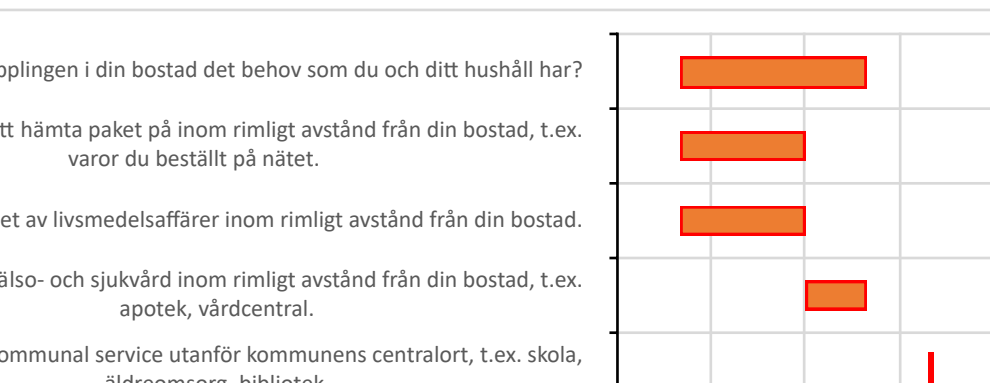


Tillgången till kommunal service utanför centralort är tydligt på en lägre nivå än andra kategorier. De andra kategorierna sammanfaller inom varandra respektive felmarginaler. Tillgången till hälso- och sjukvård är dock en kategori med lågt betyg.

Resor och kommunikationer

Statistiskt säkerställt Möjligheterna att på ett enkelt sätt kunna göra längre resor från kommunen utan att använda bil, utbudet av laddningsstationer för elfordon i kommunen, utbudet av bilpooler i kommunen samt utbudet av pendlarparkeringar i kommunen är lägre än rikssnittet. Möjligheten att göra längre resor från kommunen utan att använda bil har en markant skillnad på 14,3 procentenheter. Möjligheterna att på ett enkelt sätt kunna transportera sig med bil är högre än riksgenomsnittet med 5,2 procentenheter.

Många trender över tid kan bekräftas statistiskt dock är det endast frågan om möjligheten att på ett enkelt sätt ta sig fram med bil som har en stigande trend. Några av frågorna gällande gång- och cykelvägar, pendlarparkeringar samt långa resor utan bil har fallande betyg.



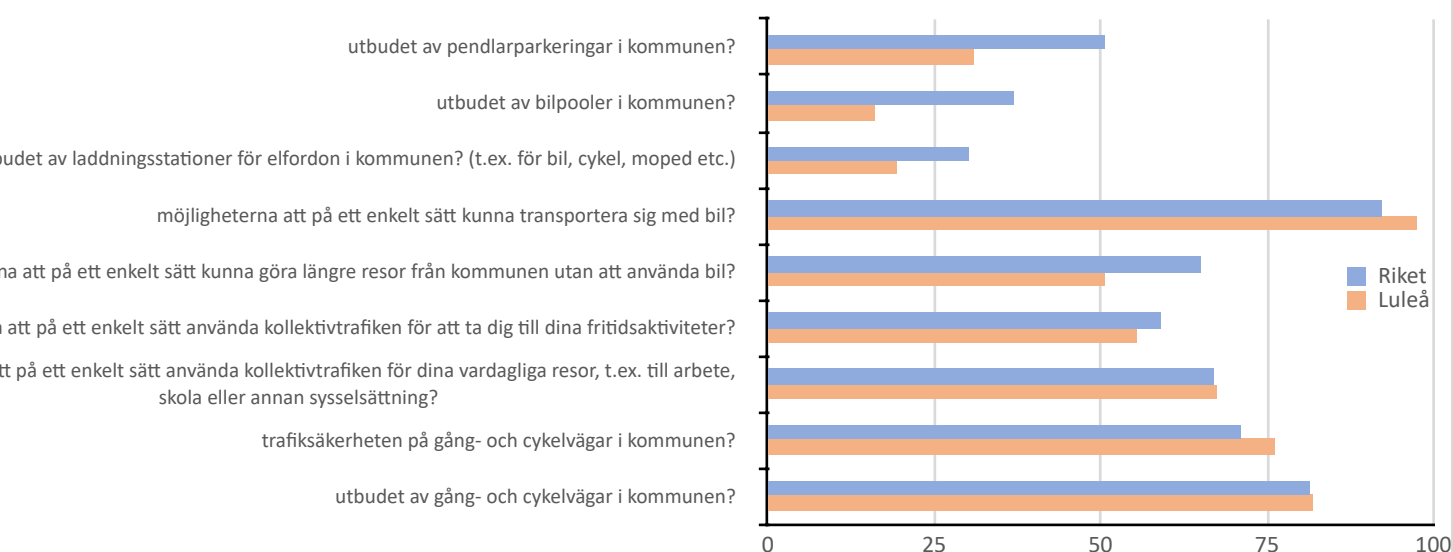
Medborgarnas betyg

Det finns ett tema över vilka frågor som höga respektive låga betyg och det gäller möjligheten att använda alternativa sätt till biltrafik.

Statistisk osäkerhet

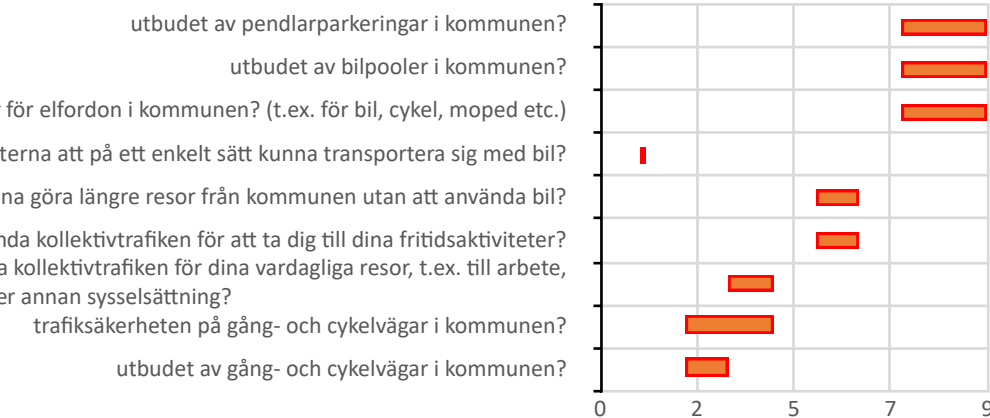
Övriga frågor kan inte statistiskt särskiljas från betygen på

Resor och kommunikationer



riksnivå och trenden jämfört med föregående år inte heller statistiskt säkerställd.

Resor och kommunikationer



Bäst av kategorierna är möjligheten för enkelt ta sig fram med bil. Därefter delas andraplatsen av kategorier för gång- och cykel samt kollektivtrafik. Innovativa lösningar för biltrafiken som utgör de tre första frågorna får lägst betyg.

Bibliotek, kulturliv och mötesplatser

Statistiskt säkerställt

De som svarade i enkäten gav ett bättre betyg till följande faktorer jämfört med föregående år, vilket kunde konstateras statistiskt; utbudet av ställen för äldre att träffas på i kommunen, däremot var trenden den omvända för 'utbudet av allmänna träningsplatser utomhus i kommunen'.

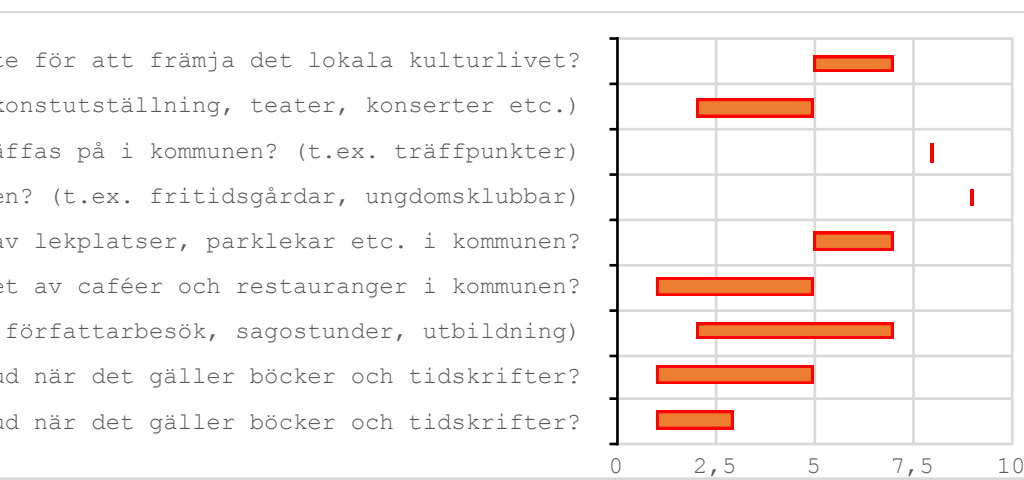
Utbudet av allmänna träningsplatser utomhus i kommunen har betygsatts högre i Luleå jämfört med riket i stort emellertid betygsattes utbudet av upplysta motionsspår sämre än vad riket i stort.

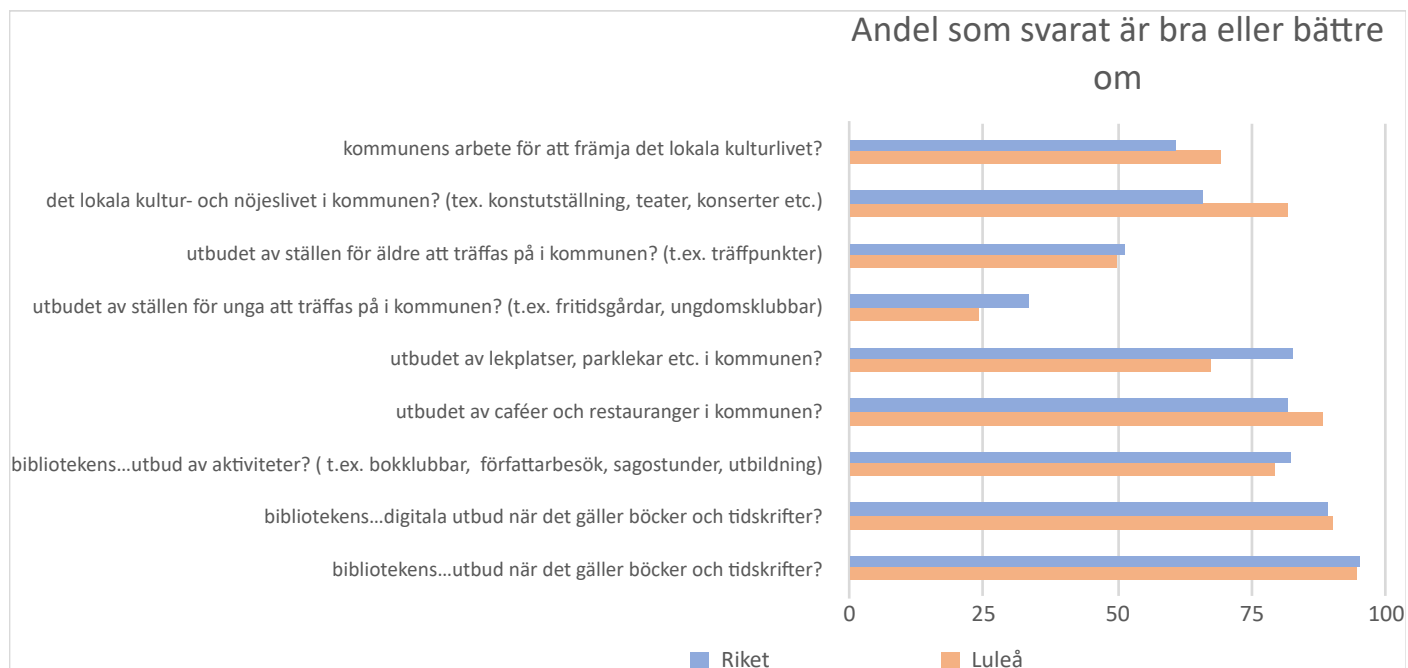
Medborgarnas betyg

En stor andel av unga luleåbor menar att det finns ett underskott av träffpunkter. Det är positivt att Luleå kultur- och nöjesliv är nöjda med utbudet av friluftaktiviteter som kommunen helt ansvarar över men nöjdheten av utegym ligger långt efter de andra friluftaktiviteterna.

Statistisk osäkerhet

Övriga frågor kan inte statistiskt särskiljas från betygen på riksnivå och trenden jämfört med föregående år inte heller statistiskt säkerställd. Arbetet för att främja det lokala kulturlivet når nästan fram till att vara statistiskt säkerställt men kan inte bekräftas.





Utbudet av mötesplatser går att separera från andra kategorier. Bibliotekets kategorier har hög ranking men överlappar med många andra kategorier och det går inte att statistiskt säkerställa en inbördes ordning.

Idrott, motion och friluftsliv

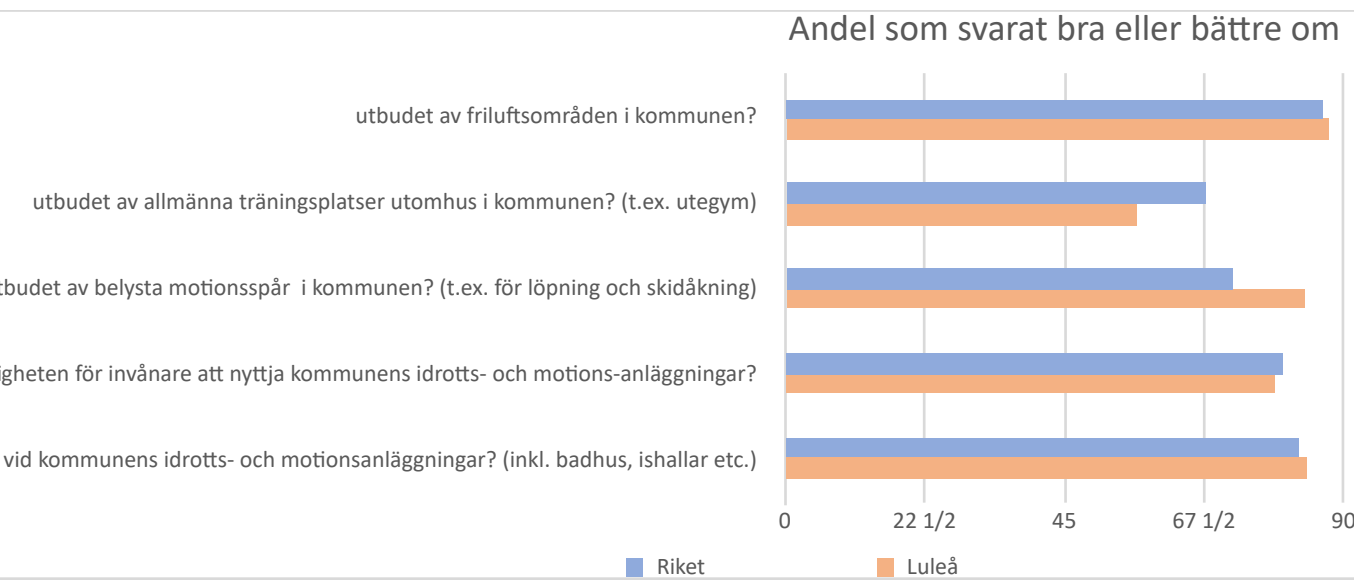
Statistiskt säkerställt De som svarade i enkäten svarade att följande faktorer är mer viktiga jämfört med föregående år, vilket kunde konstateras statistiskt:

- utbudet av friluftsområden i kommunen samt,
- utbudet av allmänna träningsplatser utomhus i kommunen

Utbudet av allmänna träningsplatser utomhus i kommunen har betygsatts högre i Luleå jämfört med riket i stort däremot är betygsattes utbudet av upplysta motionsspår sämre än vad riket i stort.

Medborgarnas betyg Många är nöjda med utbudet av friluftaktiviteter som kommunen helt ansvarar över men nöjdheten av utegym ligger långt efter de andra friluftaktiviteterna. I princip alla kategorier med positiva svar kan inte skiljas åt med undantag för utbudet av utegym. Jämfört med andra kategorier är man minst nöjd med utbudet.

Statistisk osäkerhet Övriga frågor kan inte statistiskt särskiljas från betygen på riksnivå och trenden jämfört med föregående år inte heller statistiskt säkerställd.



Utbud av utegym var tydligt den fråga gällande idrott- och friluftsliv, medborgarna rankade lägst. Vilken fråga eller verksamhet man bedömde som bäst kan inte bekräftas statistiskt.

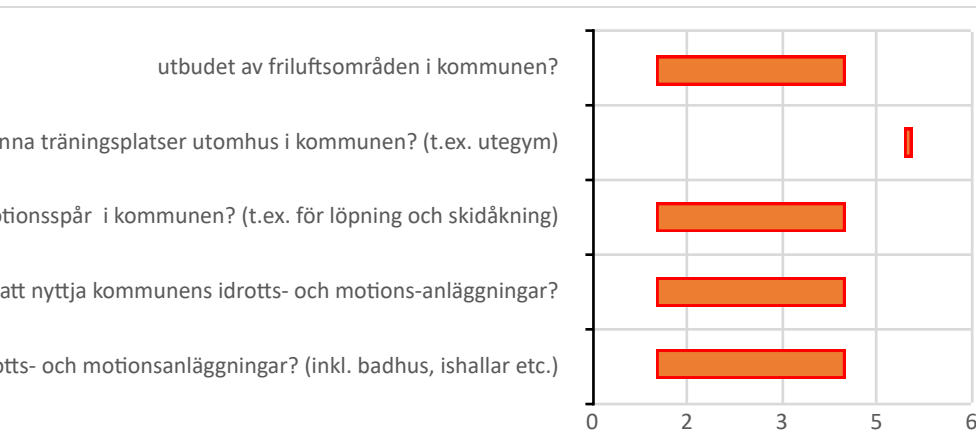
Underhåll av den offentliga miljön

Statistiskt säkerställt

De som svarade i enkäten svarade att följande faktorer är mer viktiga jämfört med föregående år, vilket kunde konstateras statistiskt:

- utbudet av friluftsområden i kommunen samt,
- utbudet av allmänna träningsplatser utomhus i kommunen

utbudet av allmänna träningsplatser utomhus i kommunen har betygsatts högre i Luleå jämfört med riket i stort däremot betygsattes utbudet av upplysta motionsspår sämre än vad man svarade i alla kommuner tillsammans.

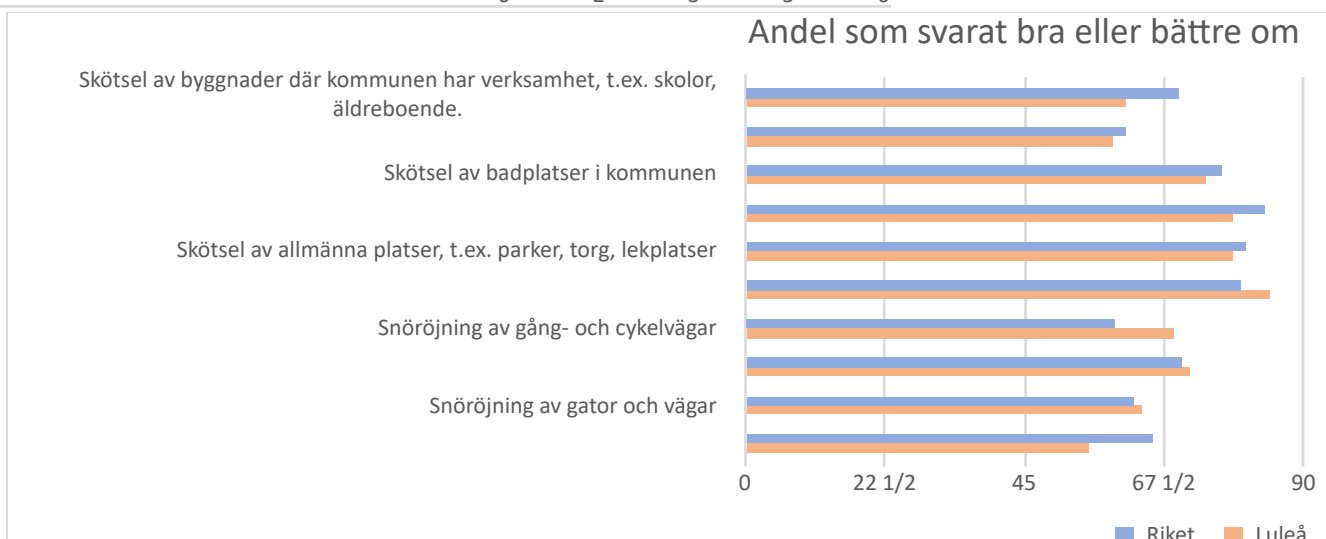


Medborgarnas betyg

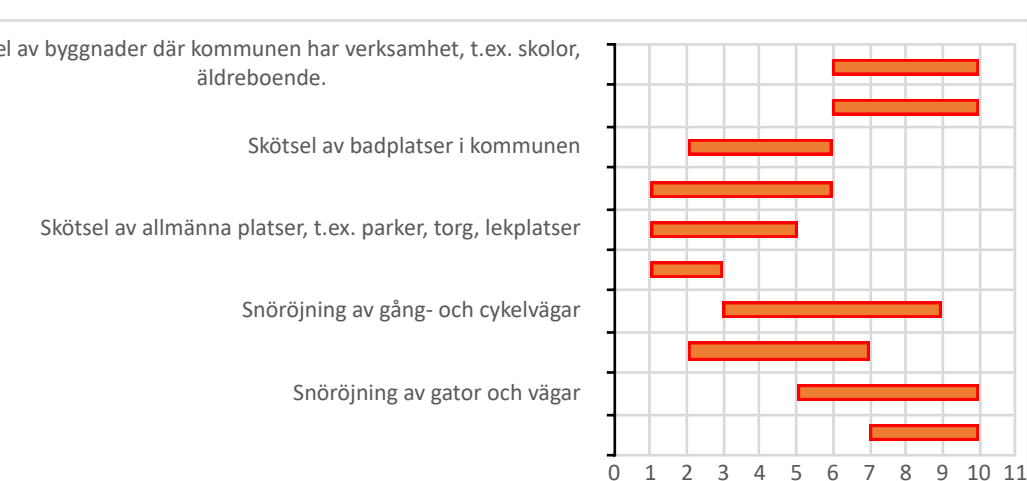
Snöröjning är tydligt en fråga luleåborna är mindre nöjd med jämfört med hur man har svarat i riket i stort.

Statistisk osäkerhet Övriga frågor kan inte statistiskt särskiljas från betygen på riksnivå och trenden jämfört med föregående år inte heller statistiskt säkerställt.

Andel som svarat bra eller bättre om



Frågan om skötsel av gator och vägar är nära att kunna bekräftas statistiskt som avvikande från riket i stort.



Frågebatteriet rörande den offentliga miljön, där är överlappar andelen positivt svarande varandra till stor del. Skötsel av till exempel idrottsplatser får ett högt betyg medan skötsel av gator och vägar tilldelas en låg ranking.

Personlig trygghet

Statistiskt säkerställt

Medborgarna svarade i enkäten de blivit mer oroliga för att drabbas av brott i sitt hem gett jämfört med föregående år, vilket kunde konstateras statistiskt.

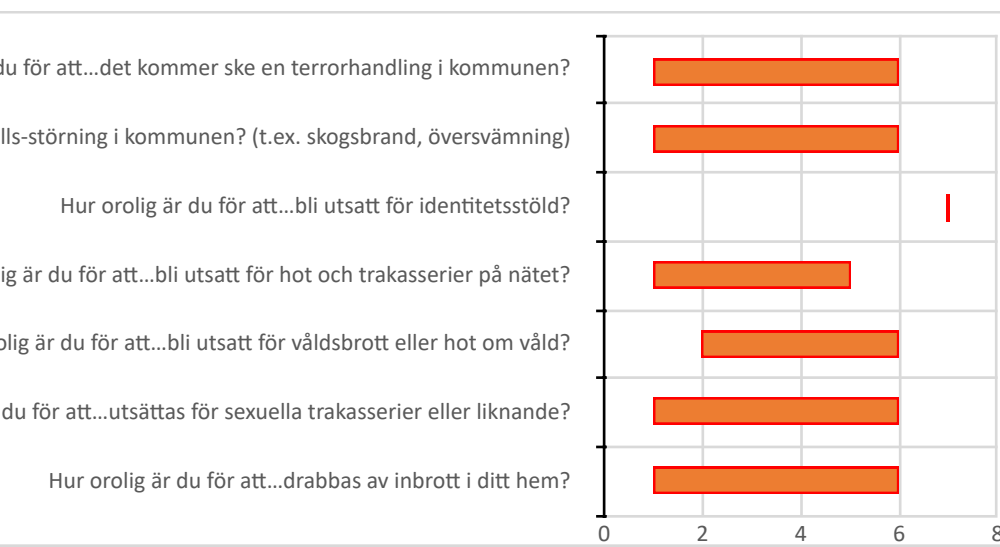
Det finns två positiva skillnader mellan Luleå och riksnittet och det är att luleåborna är mindre oroliga för att bli utsatt för våldsbrott och allvarliga samhällsstörningar exempelvis översvämningar.

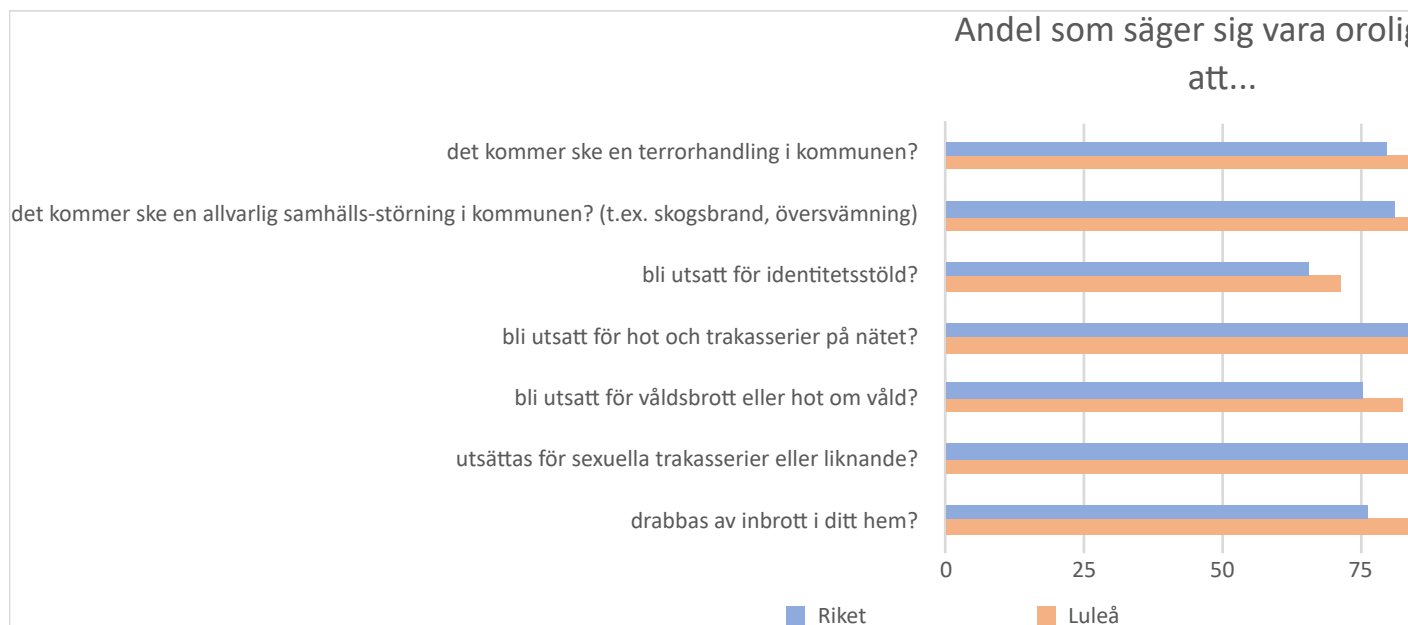
Medborgarnas betyg

Många är ändå nöjda med utbudet av friluftaktiviteter som kommunen helt eller delvis ansvarar över men utegym ligger långt efter de andra friluftaktiviteterna.

Statistisk osäkerhet

Övriga frågor kan inte statistiskt särskiljas från betygen på riksnivå och trenden jämfört med föregående år inte heller statistiskt säkerställd. Andelen oroliga för identitetsstöld är nära att kunna bekräftas statistiskt som avvikande från riket i stort.





Statistiskt sätt är det svårt att säkerställa en inbördes ordning mellan de olika frågorna gällande personlig trygghet. Identitetsstöld är dock en fråga som kan separeras från de övriga scenarierna.

Trygghet i samhället, del 1

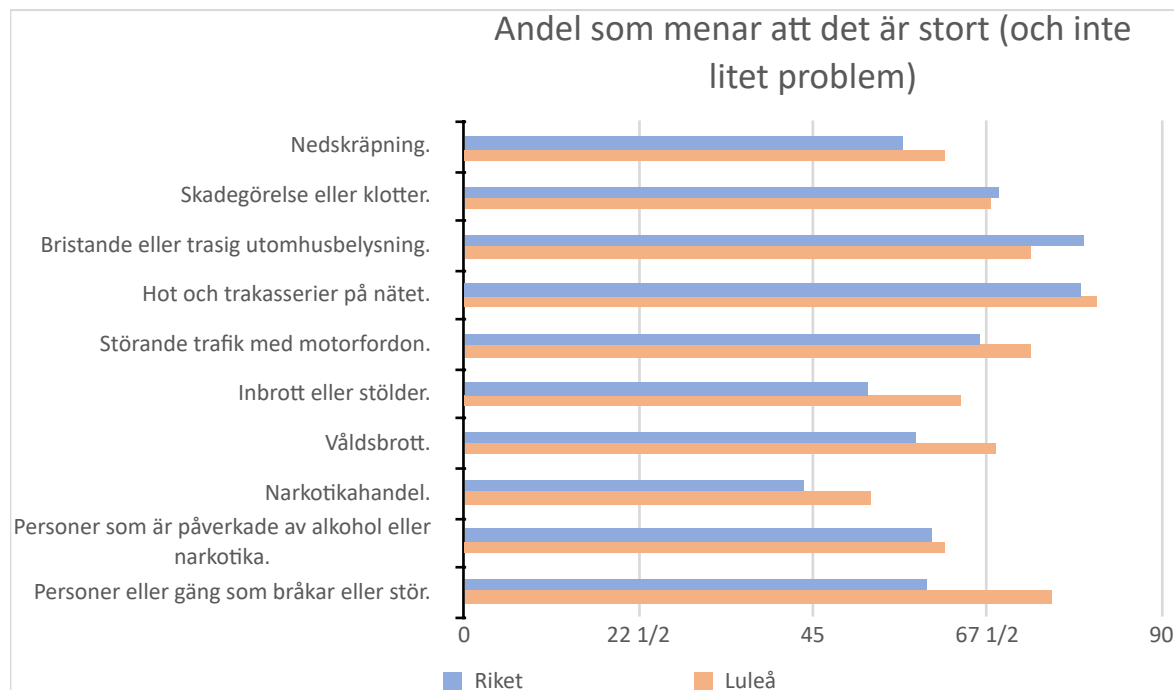
Statistiskt säkerställt Medborgarna svarade i enkäten att de upplever nedskräpning, klotter, inbrott och våldsbrott som ett ökande problem i samhället.

Det finns flera skillnader mellan Luleå och rikssnittet och det är övergripande trend att luleåborna upplever att många trygghetsrelaterade samhällsproblem är mer påtagliga i Luleå än vad man tycker i övriga Sverige.

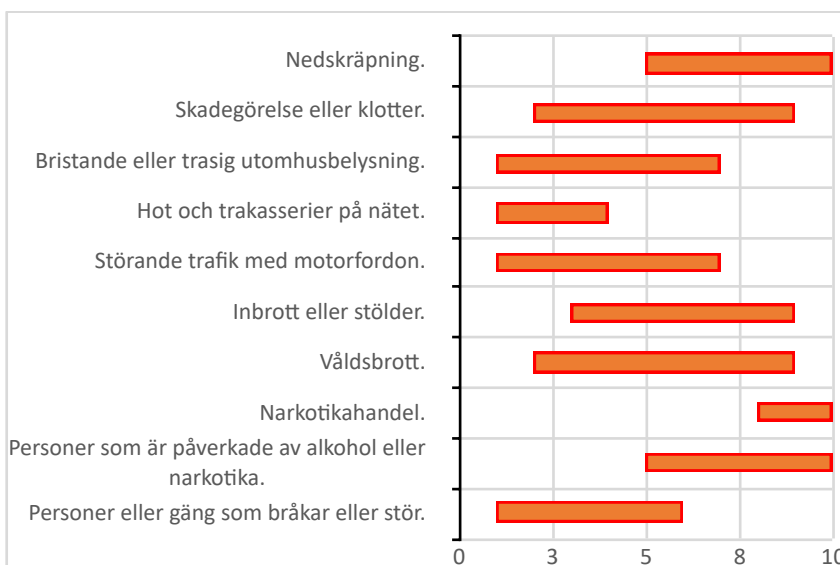
Medborgarnas betyg Många medborgare är ändå mer positiva till tryggheten i samhället än vad man tycker i riket i stort men trenden är att många trygghetsfrågor har en stigande trend.

Statistisk osäkerhet

Övriga frågor kan inte statistiskt särskiljas från betygen på riksnivå och trenden jämfört med föregående år inte heller statistiskt säkerställd.



Vilken trygghetsfråga man ser som särskilt viktig, utifrån om det är ett stort problem, är svår att



statistiskt säkerställa.

Narkotikahandel är inte ett lika stort problem medan någon av fyra ämnen kan vara det luleåborna anser vara mest problematiskt. Bråkiga gäng, störande trafik, bristfällig utomhus belysning samt hot och trakasserier på nätet är potentiellt prioriterade frågor men det kan inte säkerställas.

Trygghet i samhället, del 2

Statistiskt säkerställt

Medborgarna svarade i enkäten att de tyckte att räddningstjänsten ska ha ett högre betyg i år jämfört med föregående år.

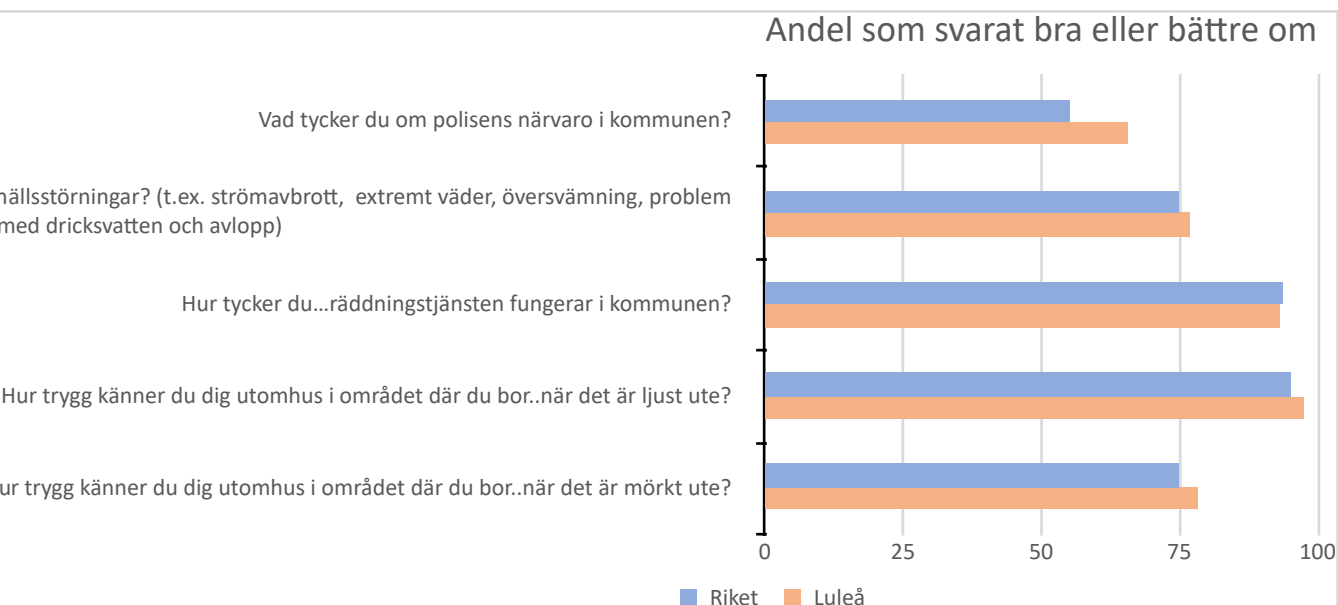
Det finns en skillnad mellan Luleå och rikssnittet och det är att luleåborna upplever att många polisens närvaro är mer påtaglig i Luleå än vad man tycker i övriga Sverige.

Medborgarnas betyg

Många upplever att det blir mindre tryggt när det är mörkt ute och det visar vikten av en väl fungerande utomhusbelysning.

Statistisk osäkerhet

Övriga frågor kan inte statistiskt särskiljas från betygen på riksnivå och trenden jämfört med föregående år inte heller statistiskt säkerställd. Det är nära att statistiskt



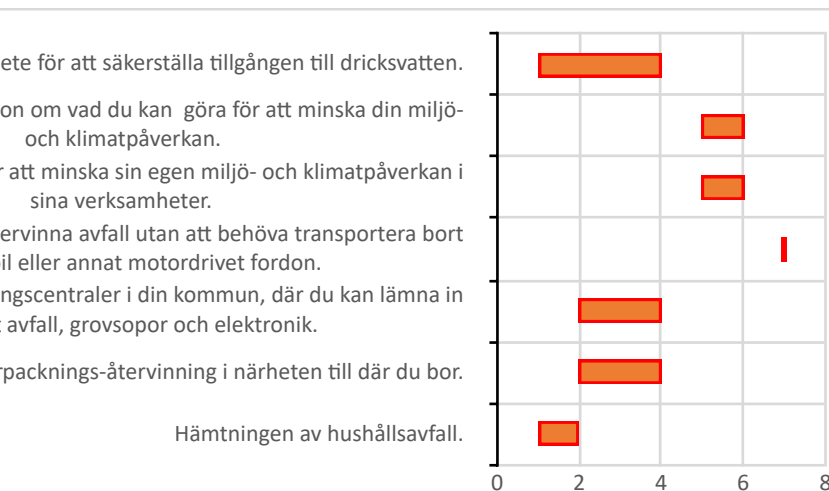
särskilja Luleå från riket i stort. Skillnaden mellan när det är ljusst respektive mörkt ute är en statistiskt säkerställd skillnad.

Klimat- och miljöarbete

Statistiskt säkerställt

För skillnad jämfört med föregående år finns det ingen statistiskt säkerställd skillnad. Men för utbudet av återvinningscentraler i kommunen kan man statistiskt se skillnad jämfört mellan rikssnittet och Luleå Kommun. I vår kommun är fler nöjda och motsatsvis färre

missnöjda med möjligheten att lämna in farligt avfall, grovsopor och elektronik.

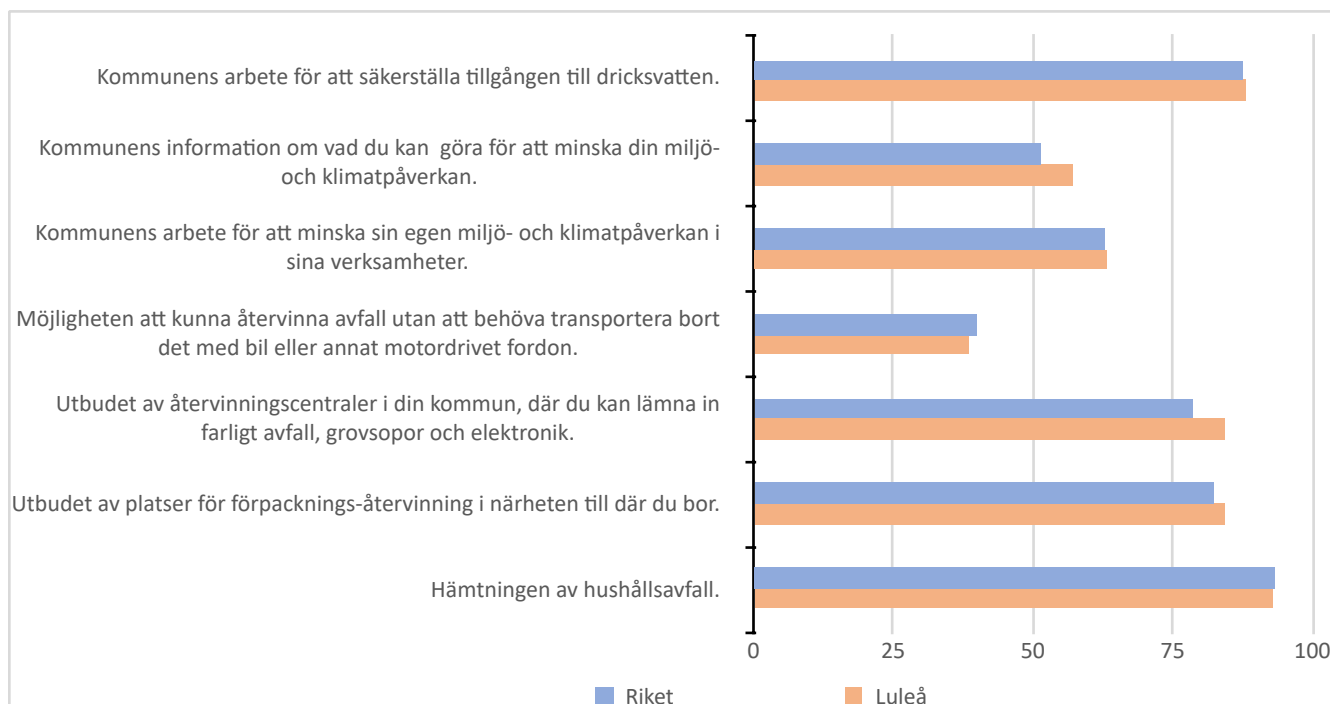


Medborgarnas betyg

Att kunna lämna bort avfall utan att behöva färdas med bil är ett arbete kommunen får låga betyg på medan hämtning av hushållsavfall och tryggandet av tillgången till dricksvatten får högst betyg.

Statistisk osäkerhet

För de andra kategorierna kan de inte statistiskt särskiljas från betygen på riksnivå och jämfört med föregående år. Gällande kommunens information om miljö- och klimat är det en



högre nivå som dock inte kan säkerställas.

Den inbördes ordningen av främst miljöarbetet kan statistiskt sätt delas upp. Lägst betyg får avfallslämning utan bil som rankas lägst. Informationsarbetet och det interna klimatarbetet inom kommunen delar en låg ranking. Hämtning av hushållsavfall får ett jämt toppbetyg medan kommunens arbete att säkerställa tillgången till dricksvatten har en större spridning och kan potentiellt rankas från plats 1 till 4.

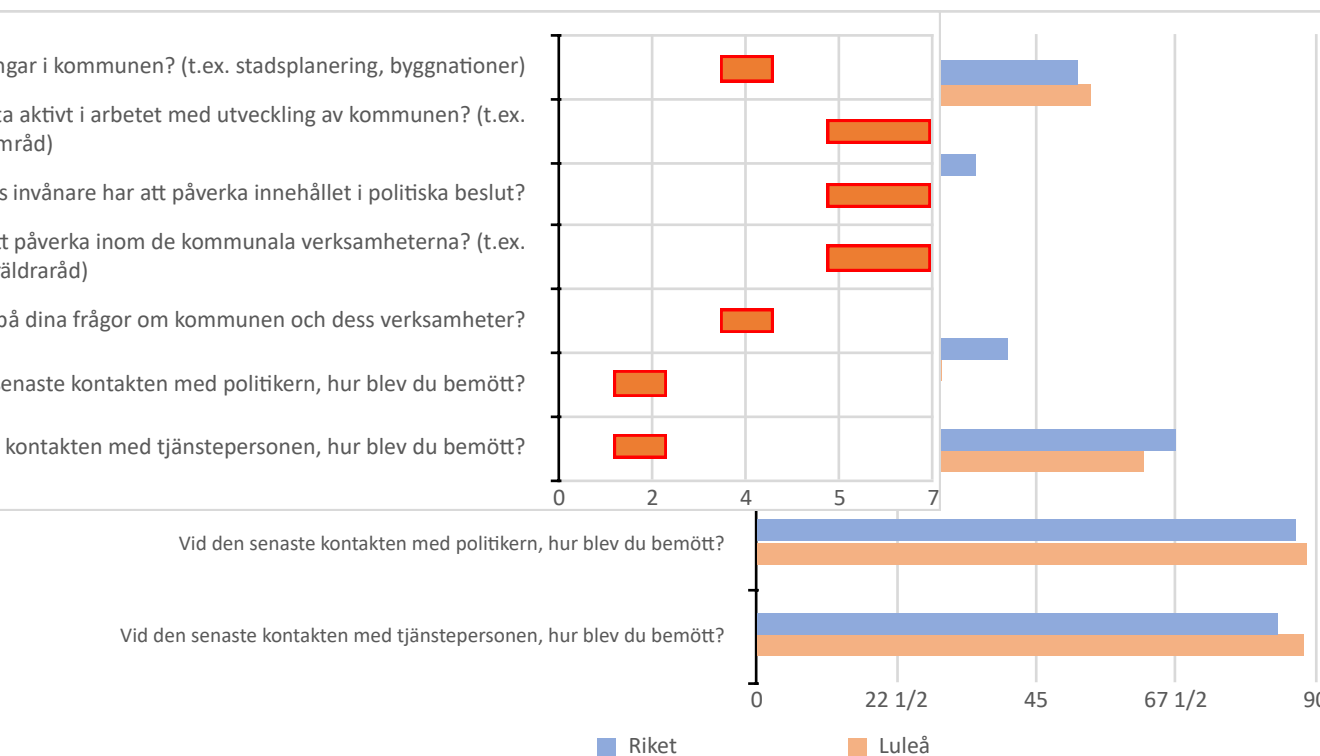
Bemötande, information och inflytande

Statistiskt säkerställt För en negativ skillnad jämfört med riksnittet kan man se skillnad för kommuninvånarna att påverka samhällsutvecklingen inom särskilda forum såsom brukarråd och föräldraråd. Bemötandet av tjänstepersoner har betygsatts högre av luleåborna i år jämfört med föregående år.

Medborgarnas betyg Att kunna lämna bort avfall utan att behöva färdas med bil är ett arbete kommunen får låga betyg medan hämtning av hushållsavfall och tryggandet av tillgången till dricksvatten för högst betyg.

Statistisk osäkerhet För de andra kategorierna kan de inte statistiskt särskiljas från betygen på riksnivå och jämfört med föregående år.

Tar man hänsyn till felmarginalen och gör en inbördes ordning är kontakten med politiker och tjänstepersoner högt rankade. Därefter kommer två kategorier som antingen rankas som 3 eller 4 och slutligen en trio som alla delar samma tänkbara inbördes ordning.



Jämlikhet och integration

Statistiskt säkerställt

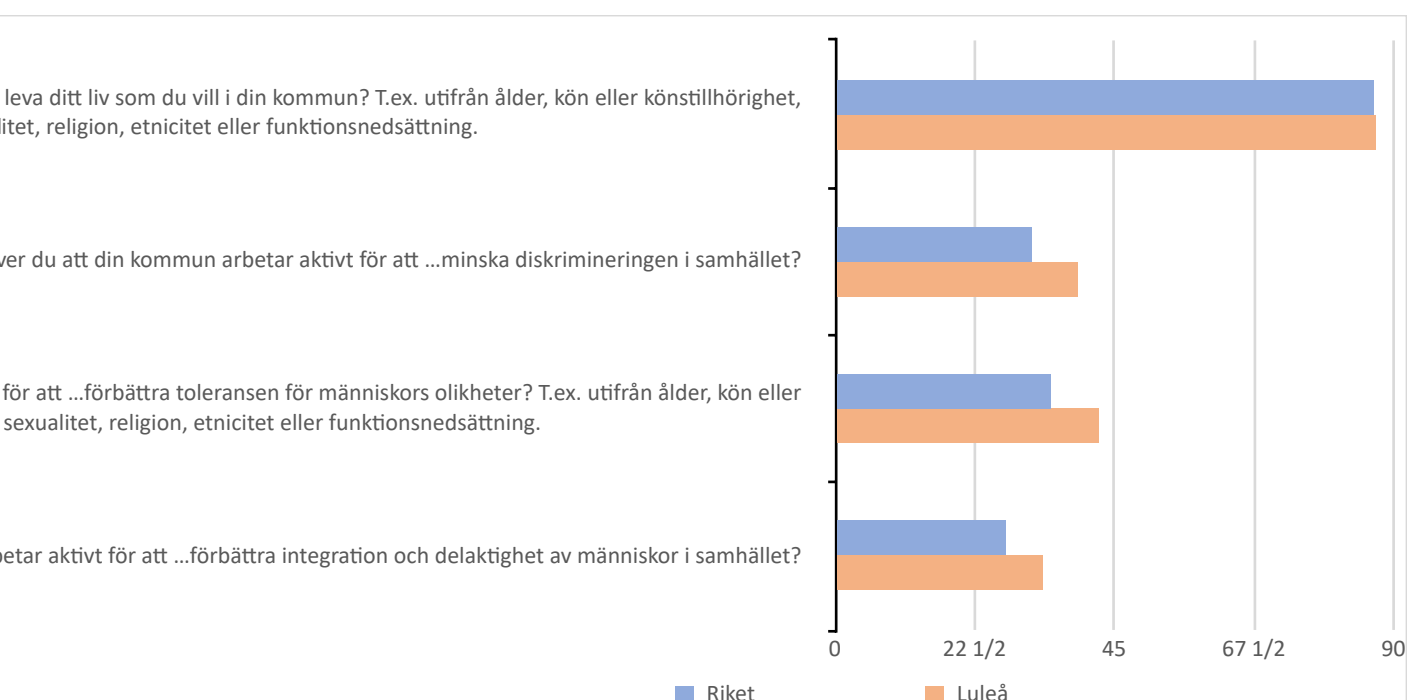
För skillnad jämfört med riksnittet kan man inte se en tydlig statistisk skillnad. Inom arbetet med att aktivt förbättra integrationen och delaktighet tycker de svarande luleåborna att det är en skillnad jämfört med föregående år vilket kan bekräftas med statistiska metoder.

Medborgarnas betyg

Att kunna leva sitt liv som man själv tycker utifrån vissa förutsättningar eller livsval är mycket goda i Luleå men även i riket vilket är positivt. Däremot ser inte luleåborna, i samma utsträckning som, arbetet för att möjliggöra de goda förutsättningarna.

Statistisk osäkerhet

För de andra kategorierna kan de inte statistiskt särskiljas från betygen på riksnivå och jämfört med föregående år. Men för arbetet med ökad tolerans är det nära att kunna bekräftas.



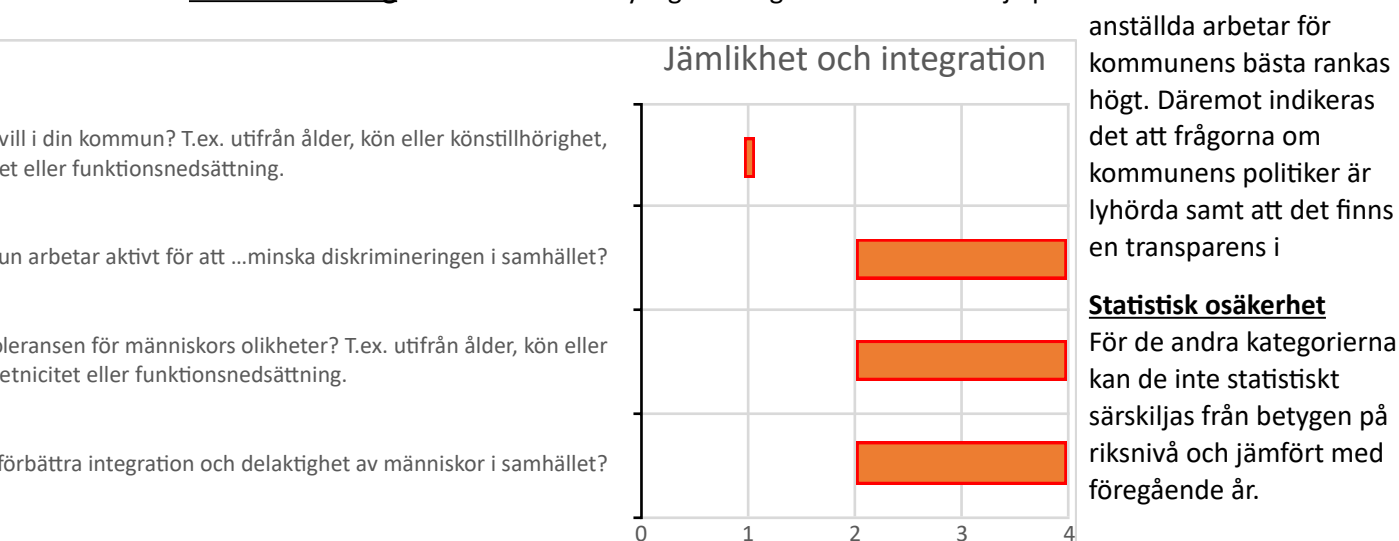
Det är tydligt att man kan leva sitt liv som man själv vill rankas som nummer ett. Däremot kan man inte säga vilken av de andra frågorna som rankas högre för kommunens arbete för jämlikhet och integration.

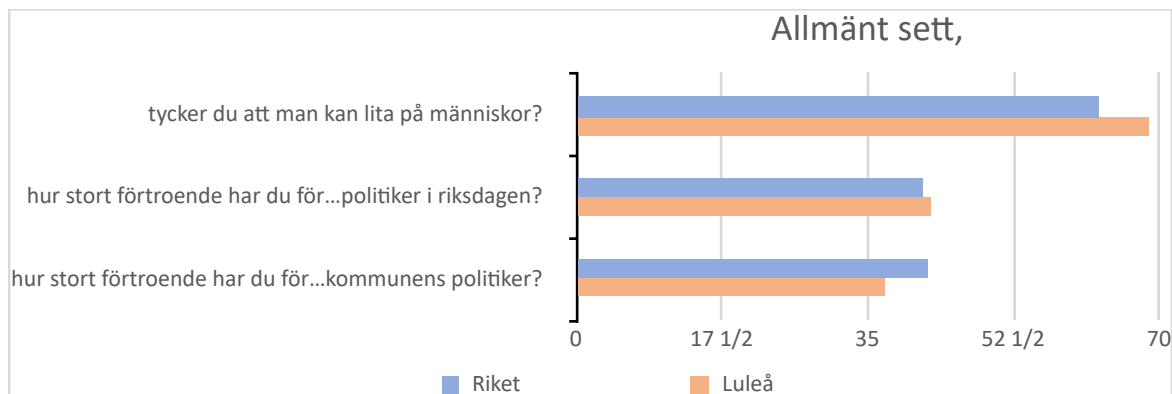
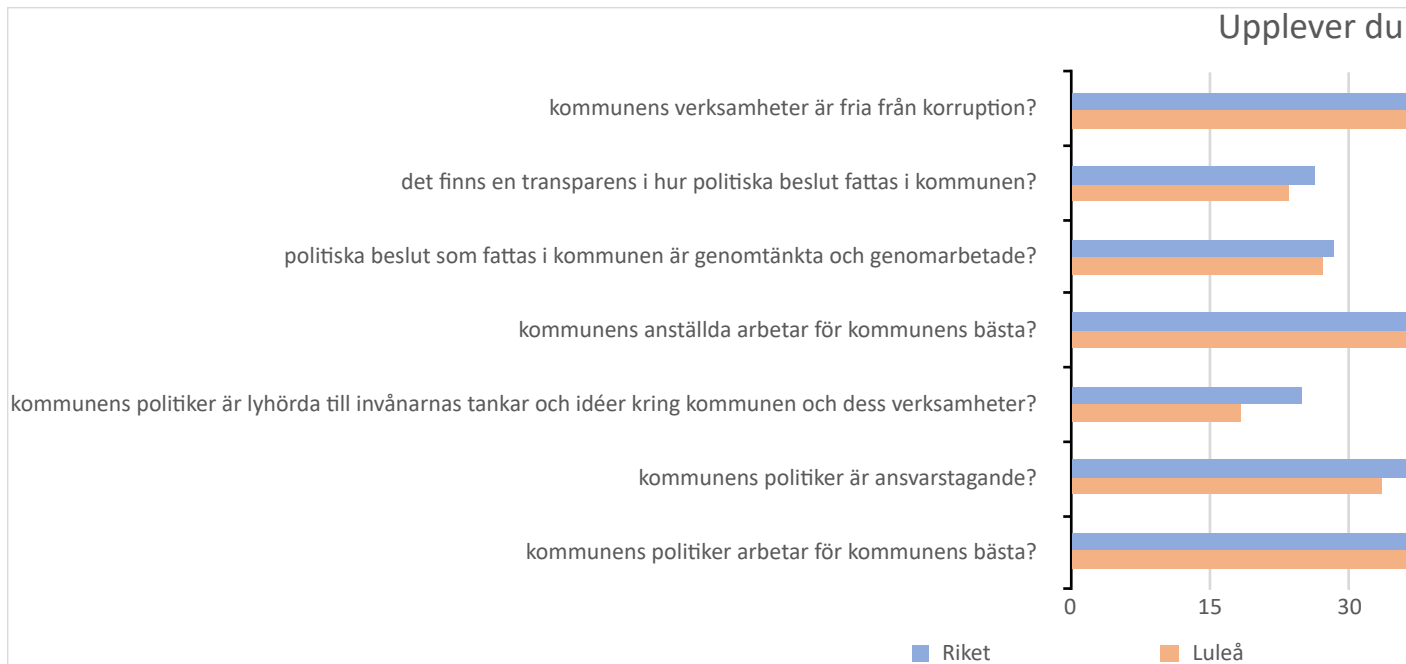
Förtroende

Statistiskt säkerställt Jämfört med riksnittet kan man se en tydlig statistisk skillnad gällande om man tycker att man kan lita på människor i allmänhet. Luleå har en högre nivå jämfört med riksnittet. jämfört med föregående år vilket kan bekräftas med statistiska metoder.

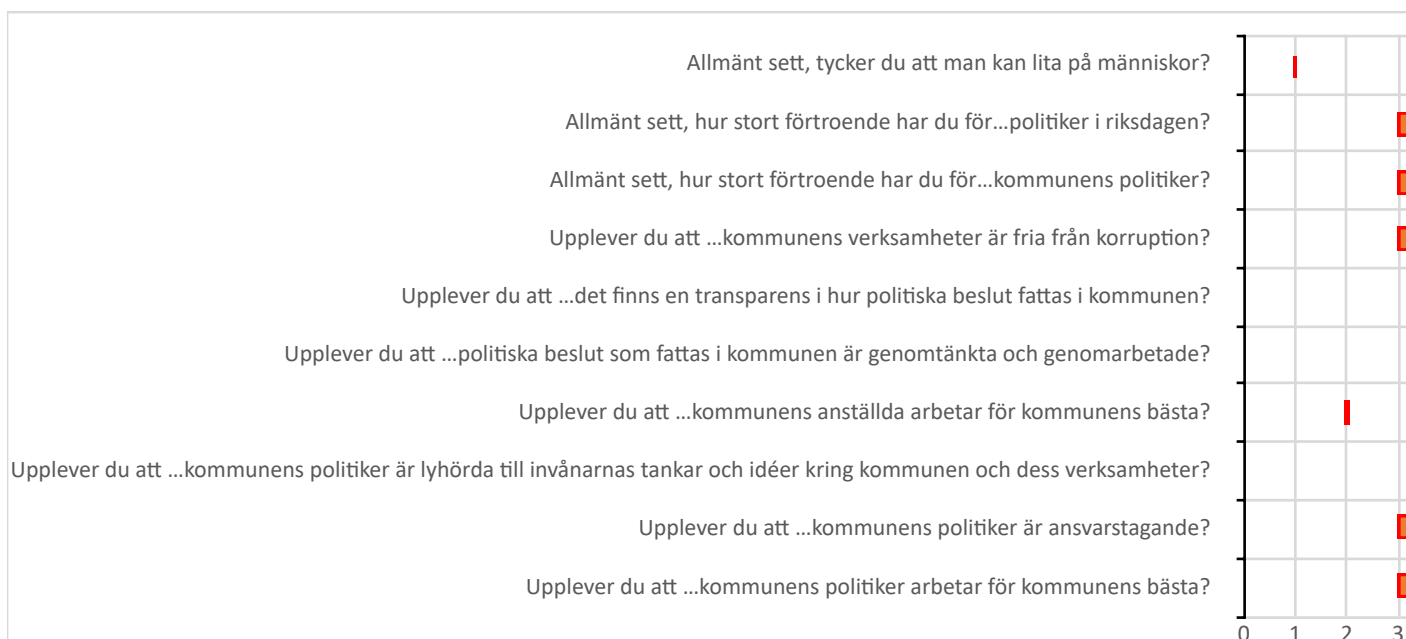
Medborgarnas betyg Att kunna leva sitt liv som man själv tycker utifrån vissa förutsättningar eller livsval är mycket goda i Luleå men även i riket vilket är positivt. Däremot ser inte luleåborna, i samma utsträckning som, arbetet för att möjliggöra de goda förutsättningarna.

Inbördes ordning Det är tydligt att frågan om tillit till tredje person samt att kommunens





Förtroende (fortsättning)

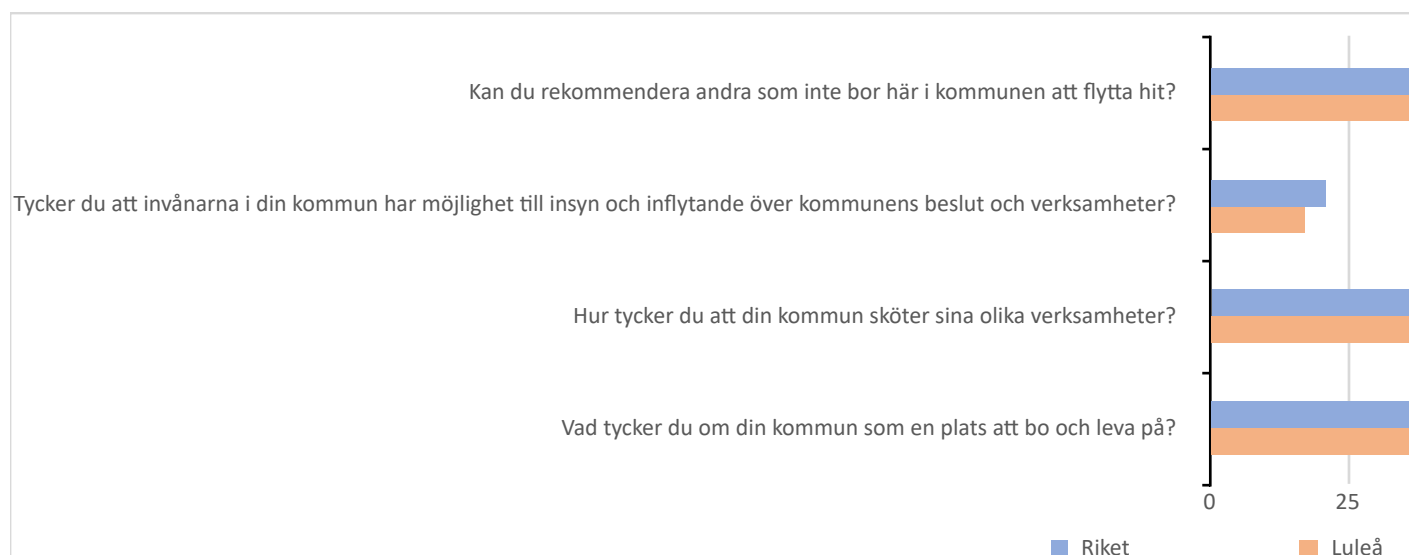


Kommunen som helhet

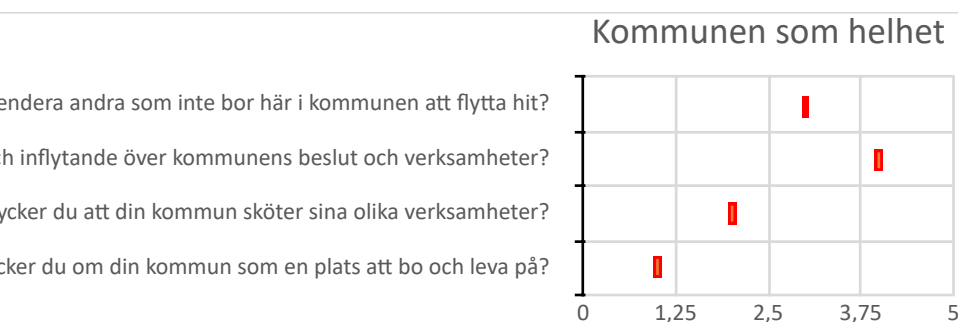
Statistiskt säkerställt Jämfört med riksnittet kan man se en tydlig statistisk skillnad gällande om man tycker att man kan rekommendera andra som inte bor i Luleå att flytta hit. Det finns ökande nivå av de som anser att invånarna har möjlighet till insyn och inflytande i kommunala verksamheter samt beslut.

Medborgarnas betyg De svarande menar att kommunen sköter sina verksamheter med praktiskt samma betyg som för medelkommunen. Boende- och livsmiljön rankas högt men kan inte separeras från riksnittet.

Statistisk osäkerhet För de andra kategorierna kan de inte statistiskt särskiljas från betygen på riksnivå och jämfört med föregående år.

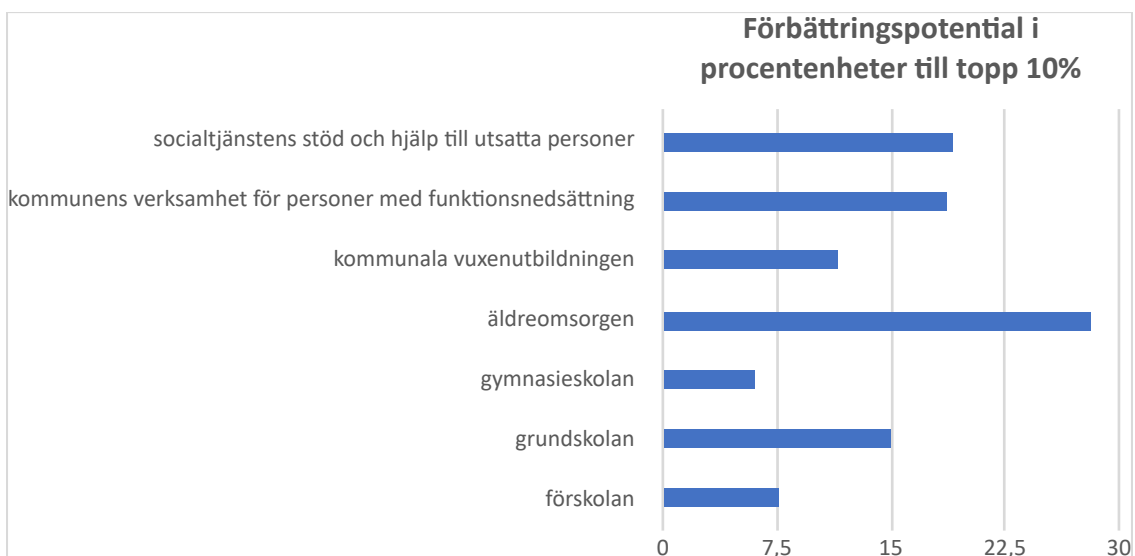
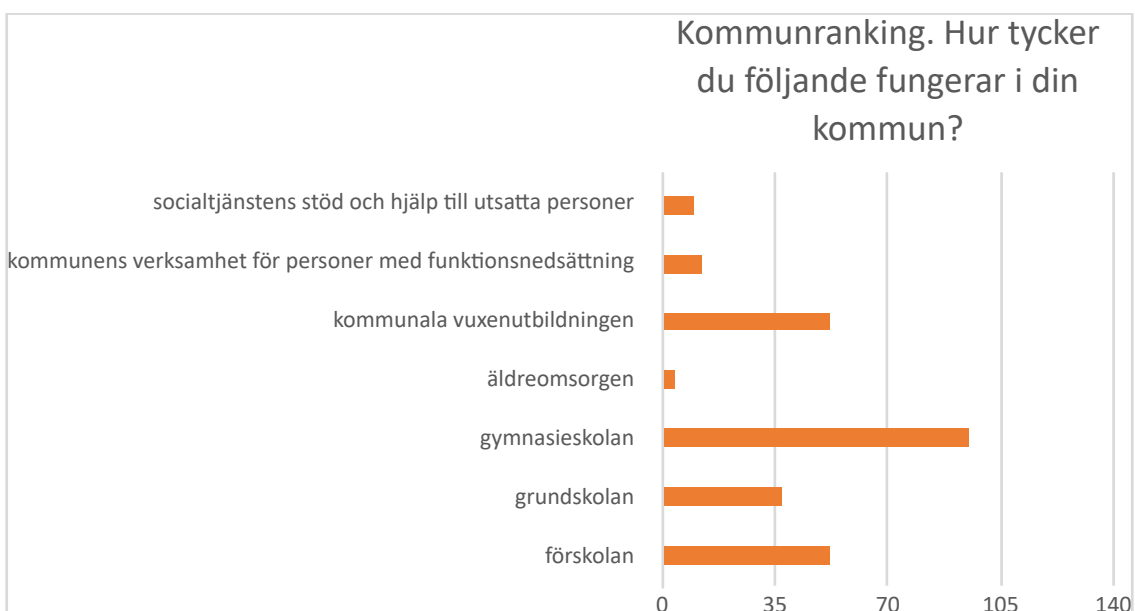


Alla frågor kan delas upp i en tydlig inbördes ordning även om de inte kan jämföras direkt med varandra.

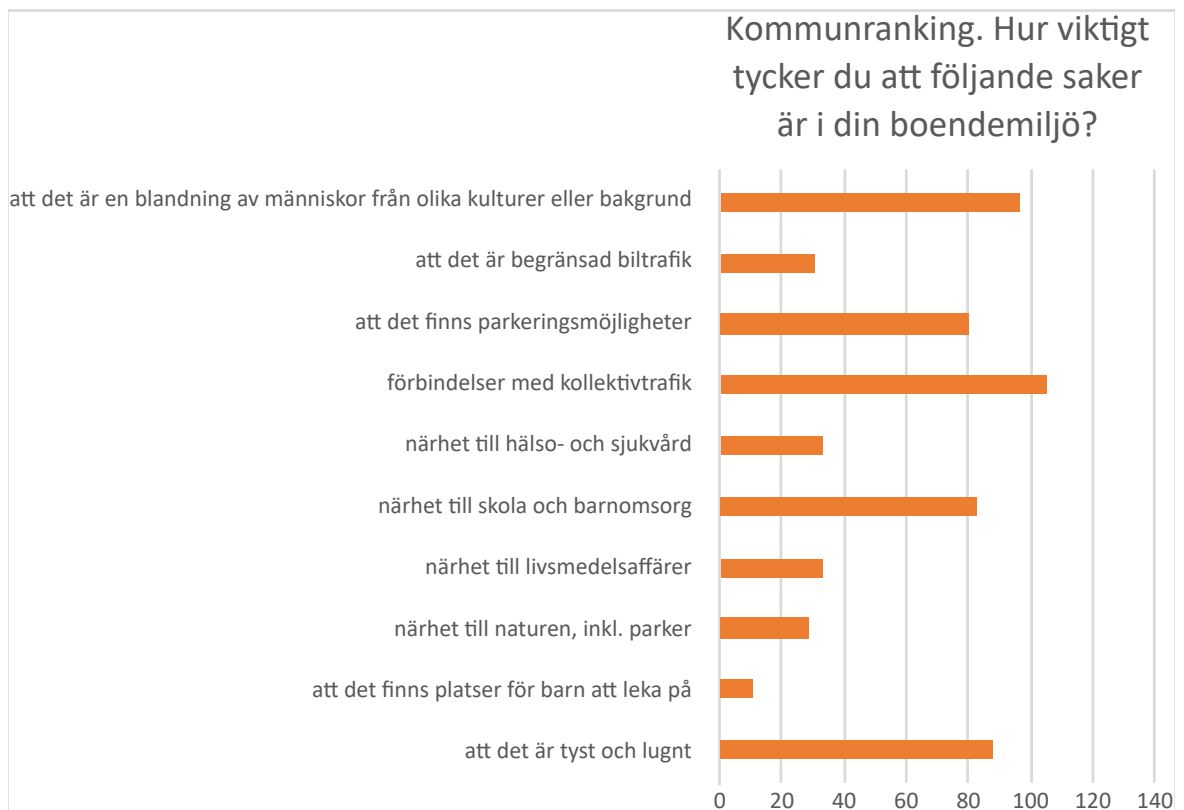


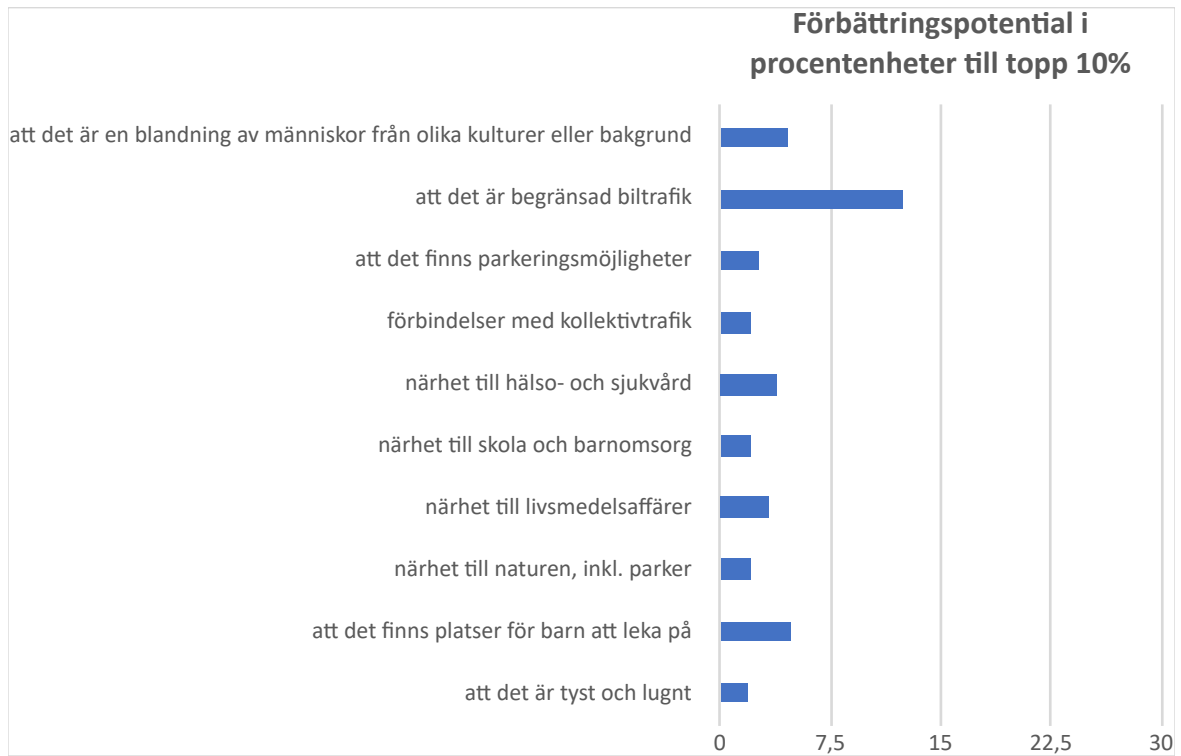
KOMMUNJÄMFÖRELSE

Skola och omsorg

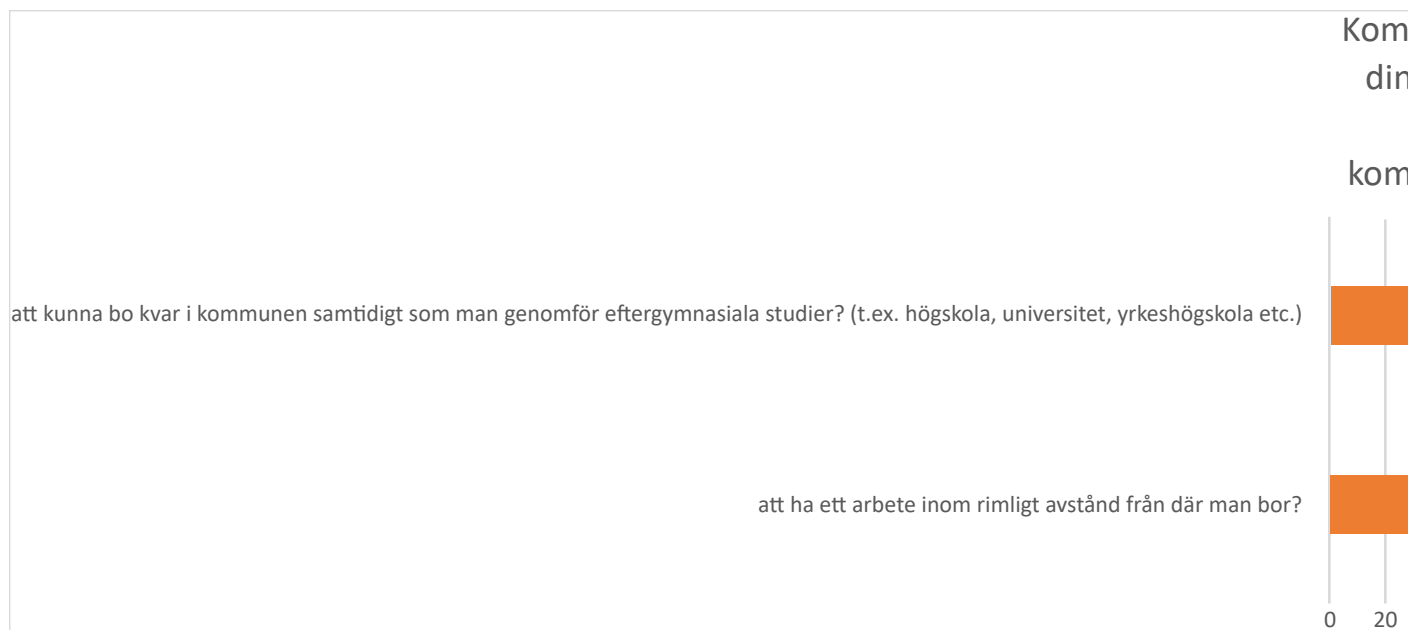


Boende och boendemiljö





Lokala arbets- och utbildningsmöjligheter

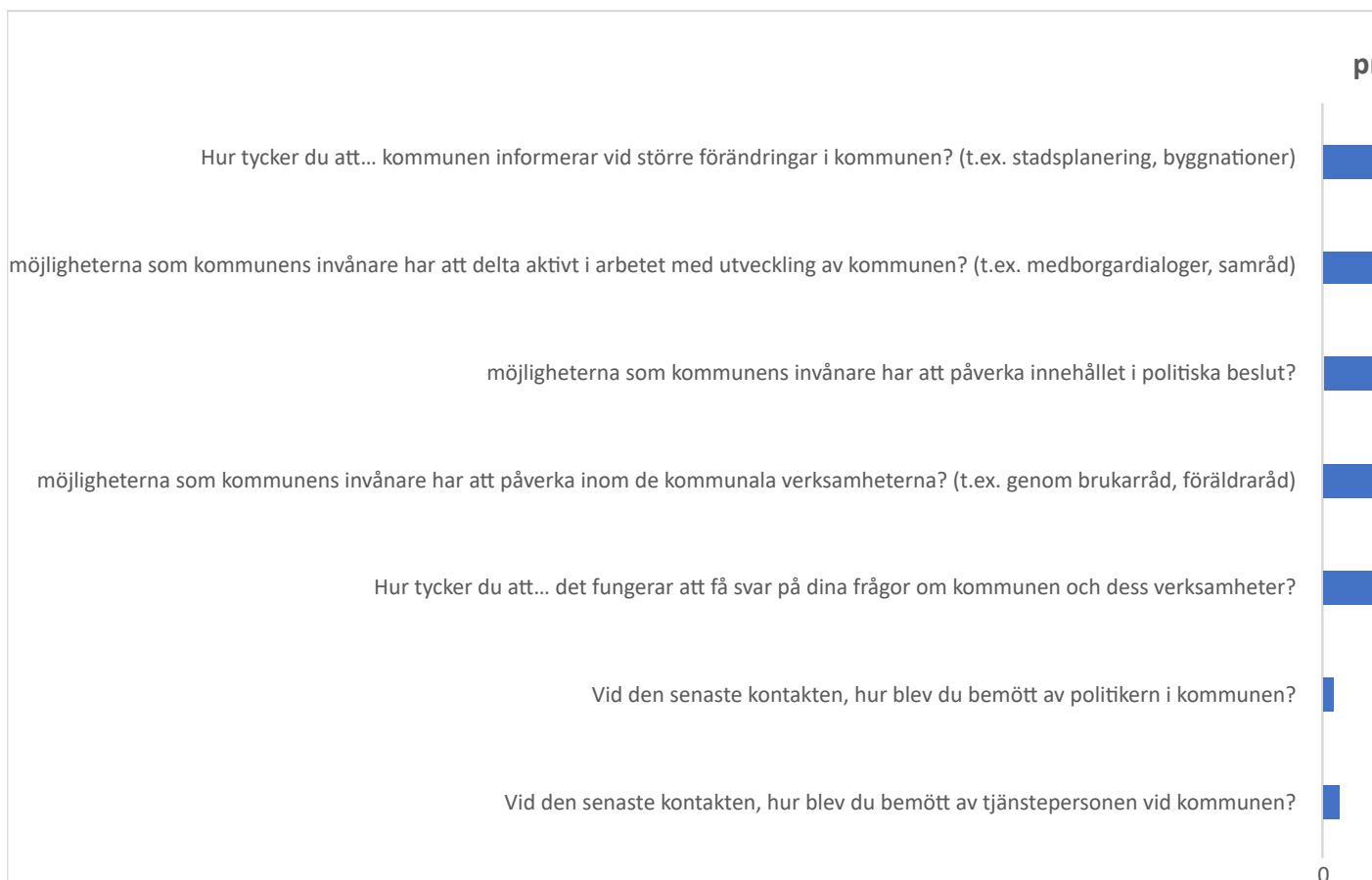
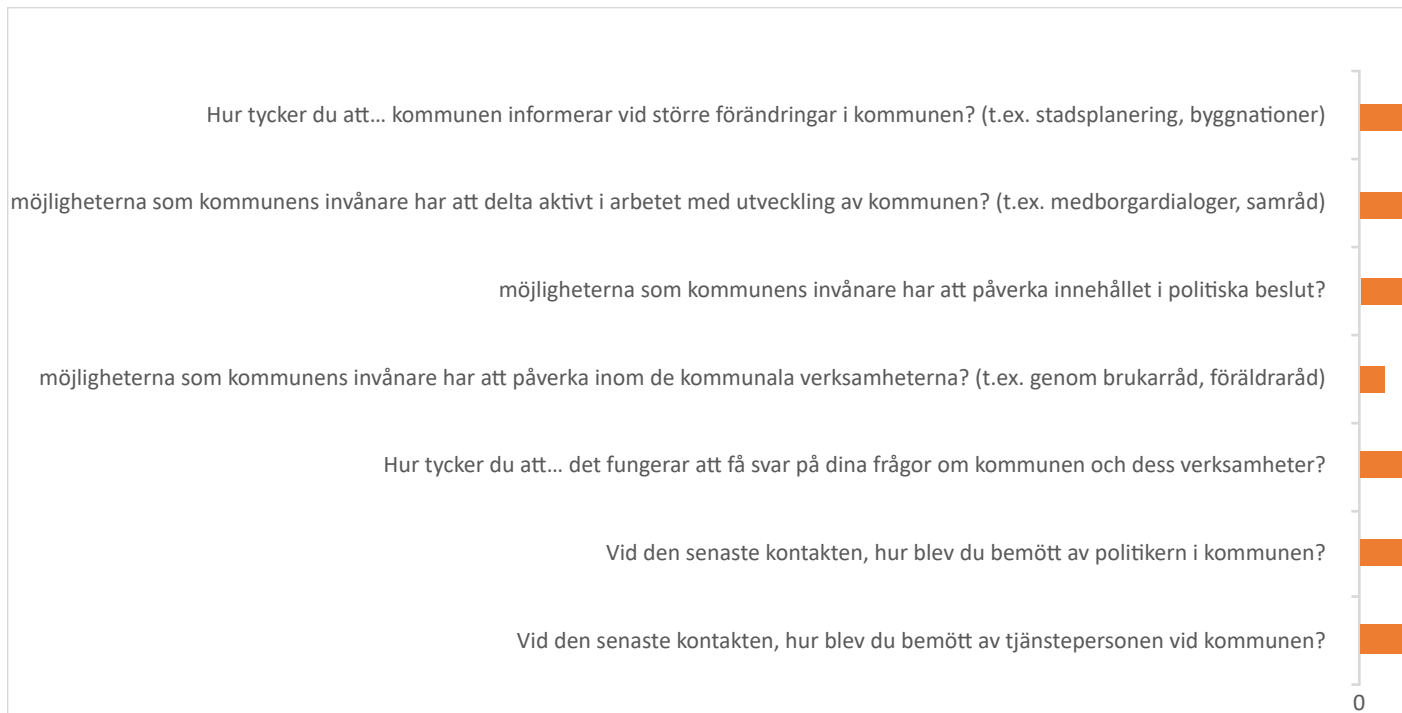


att kunna bo kvar i kommunen samtidigt som man genomför eftergymnasiala studier? (t.ex. högskola, universitet, yrkeshögskola etc.)

att ha ett arbete inom rimligt avstånd från där man bor?

-5

Samhällsservice



Jämlikhet och integration

m

förbättra toleransen för människors olikheter? t.ex. utifrån ålder, kön eller könstillhörighet, sexualitet, religion, e

förbättra integration och de

Tycker du att du kan... vara den du är och leva ditt liv som du vill i din kommun? t.ex. utifrån ålder, kön eller könstillhörighet, sexualitet, religion,

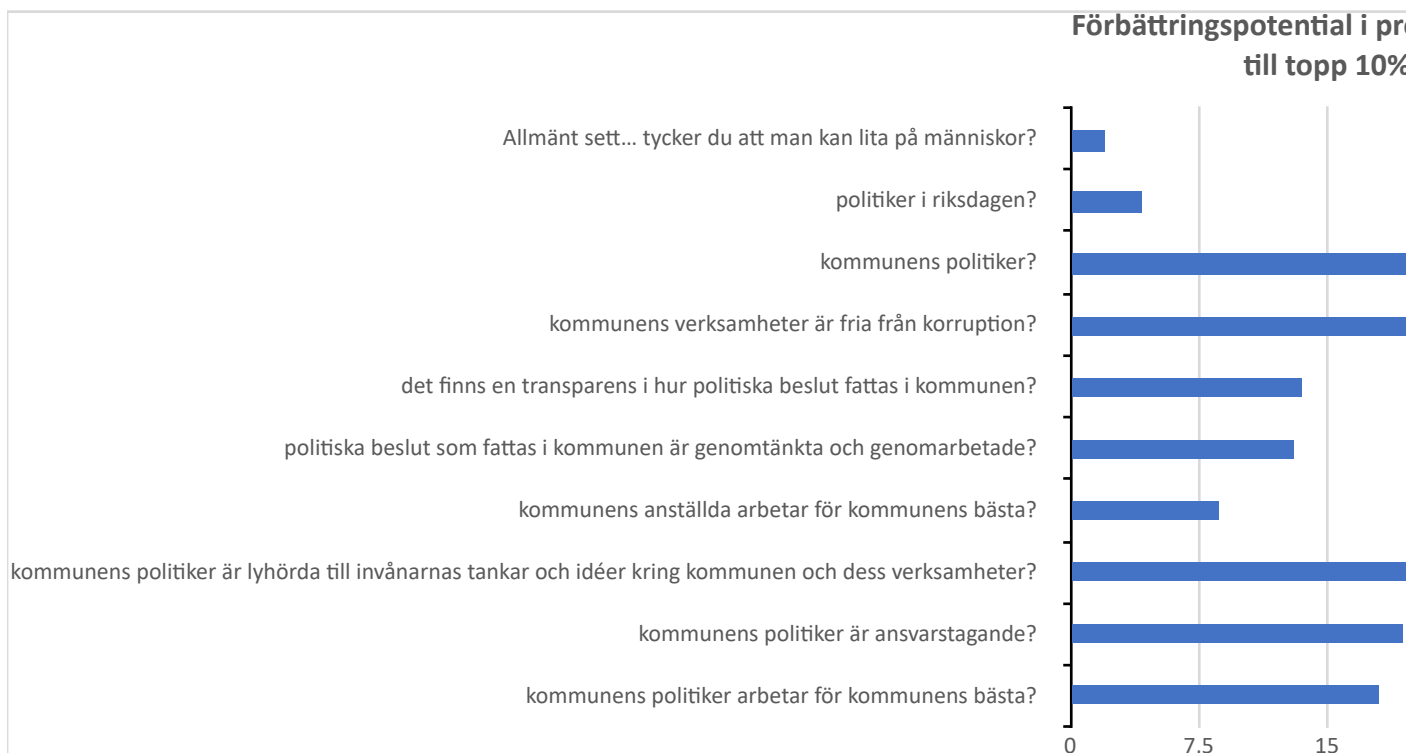
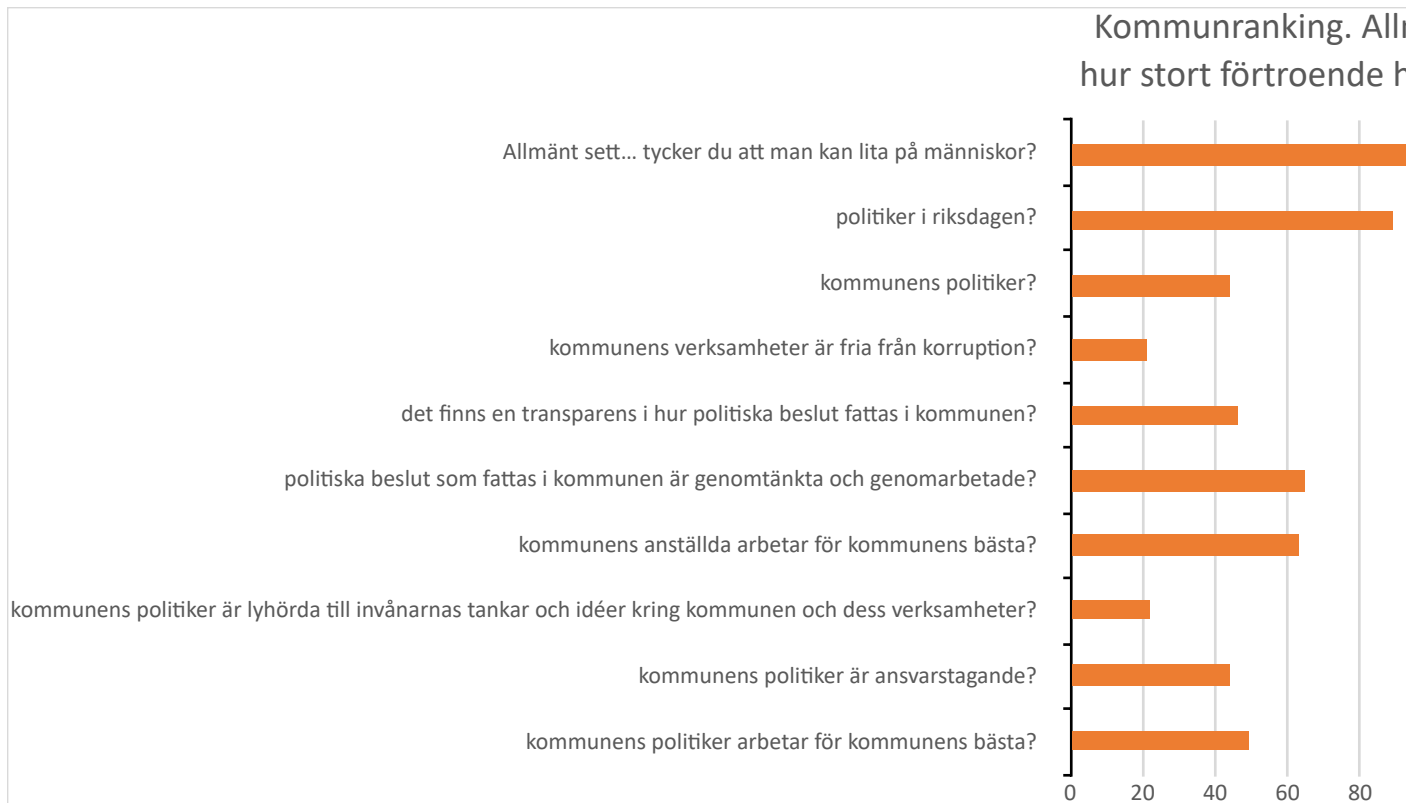
m

förbättra toleransen för människors olikheter? t.ex. utifrån ålder, kön eller könstillhörighet, sexualitet, religion, e

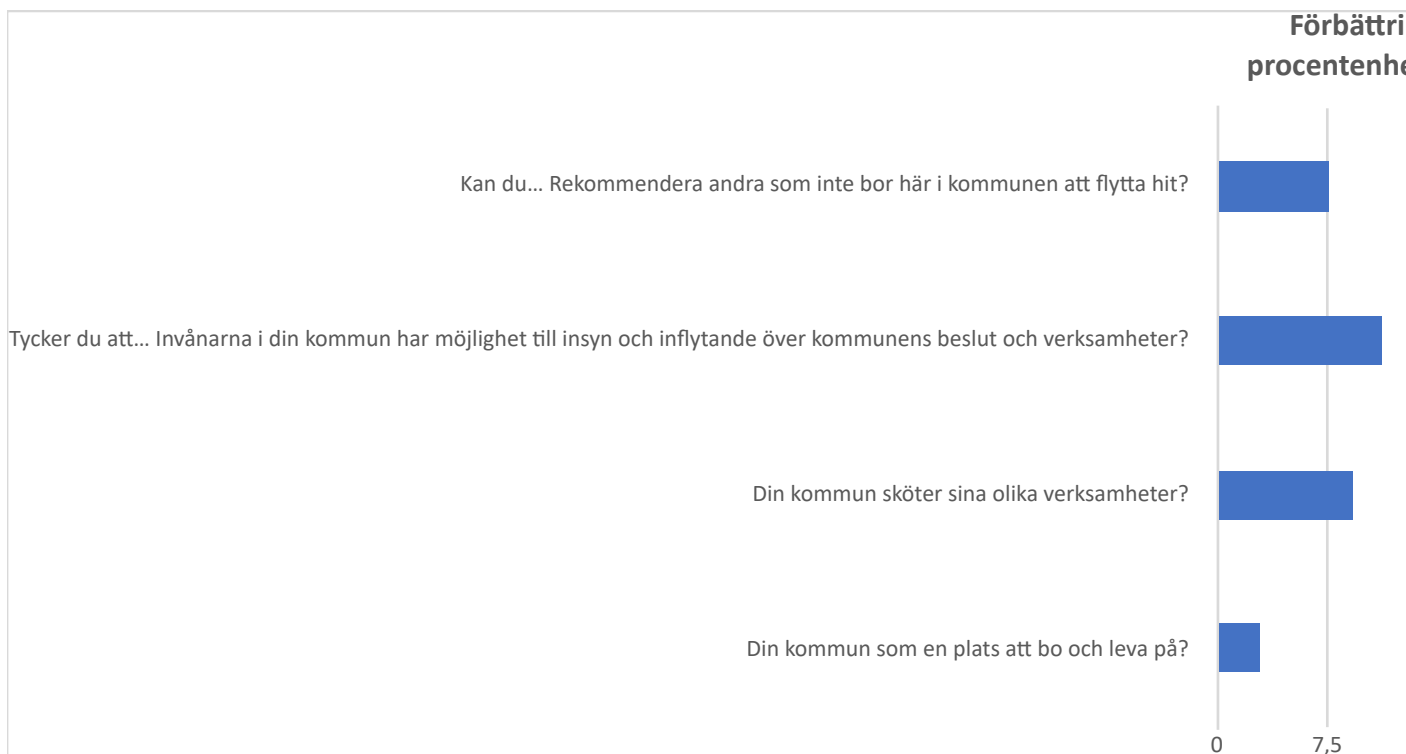
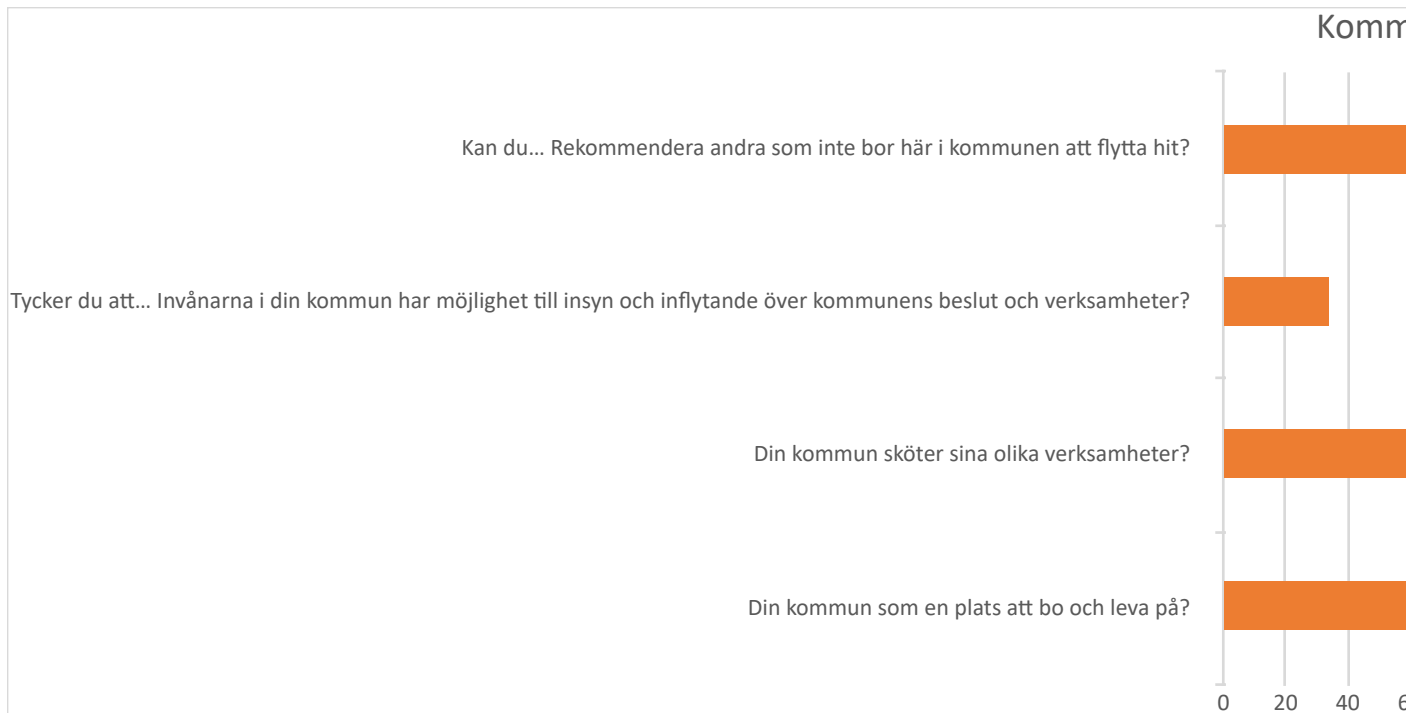
förbättra integration och del

Tycker du att du kan... vara den du är och leva ditt liv som du vill i din kommun? t.ex. utifrån ålder, kön eller könstillhörighet, sexualitet, religion,

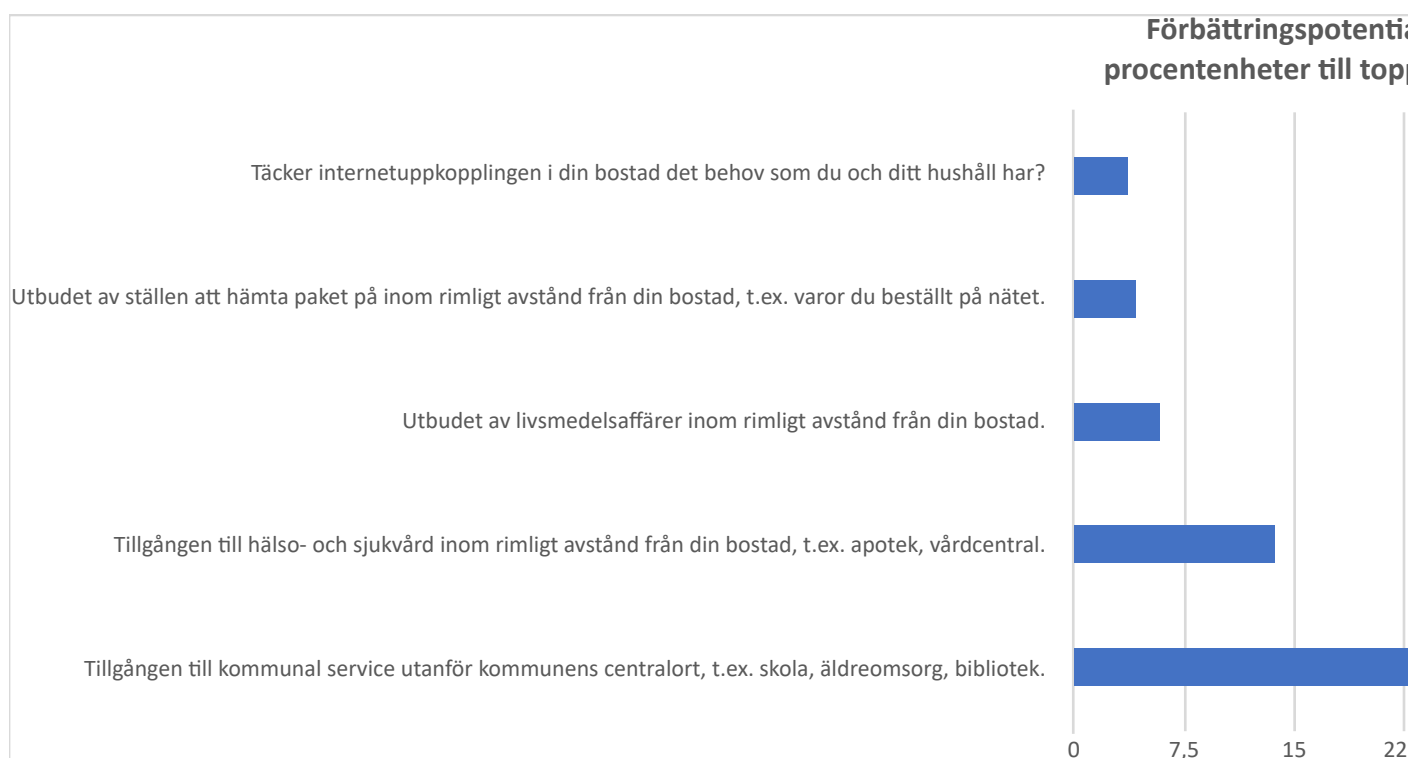
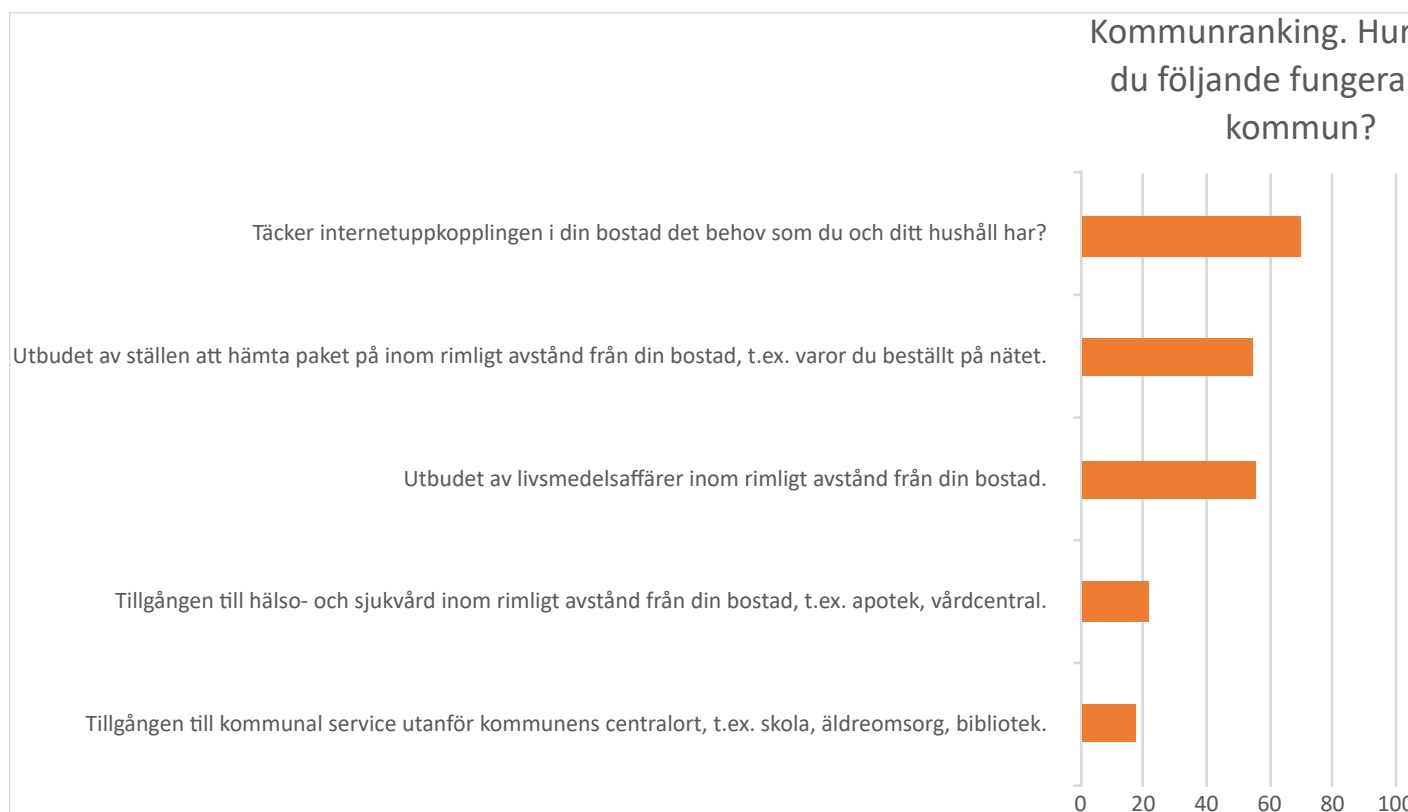
Förtroende



Kommunen som helhet

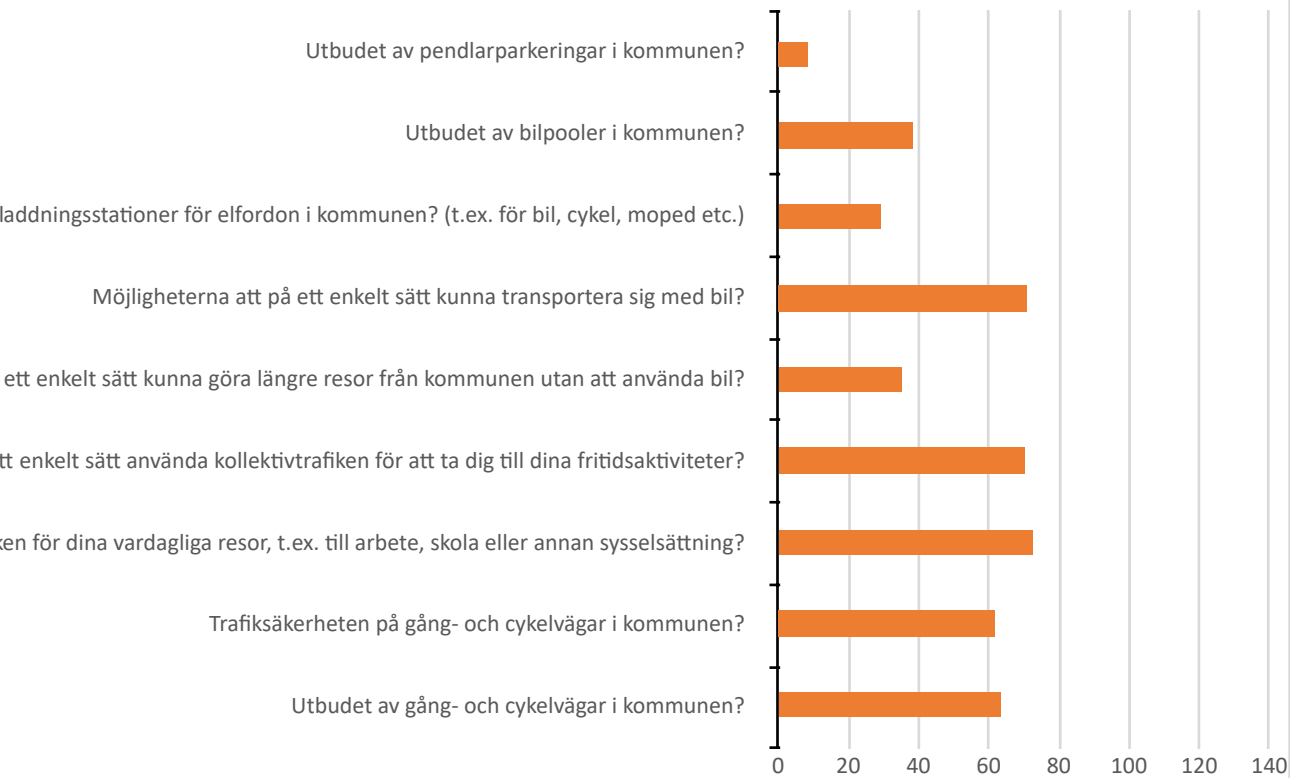


Fysisk samhällsservice

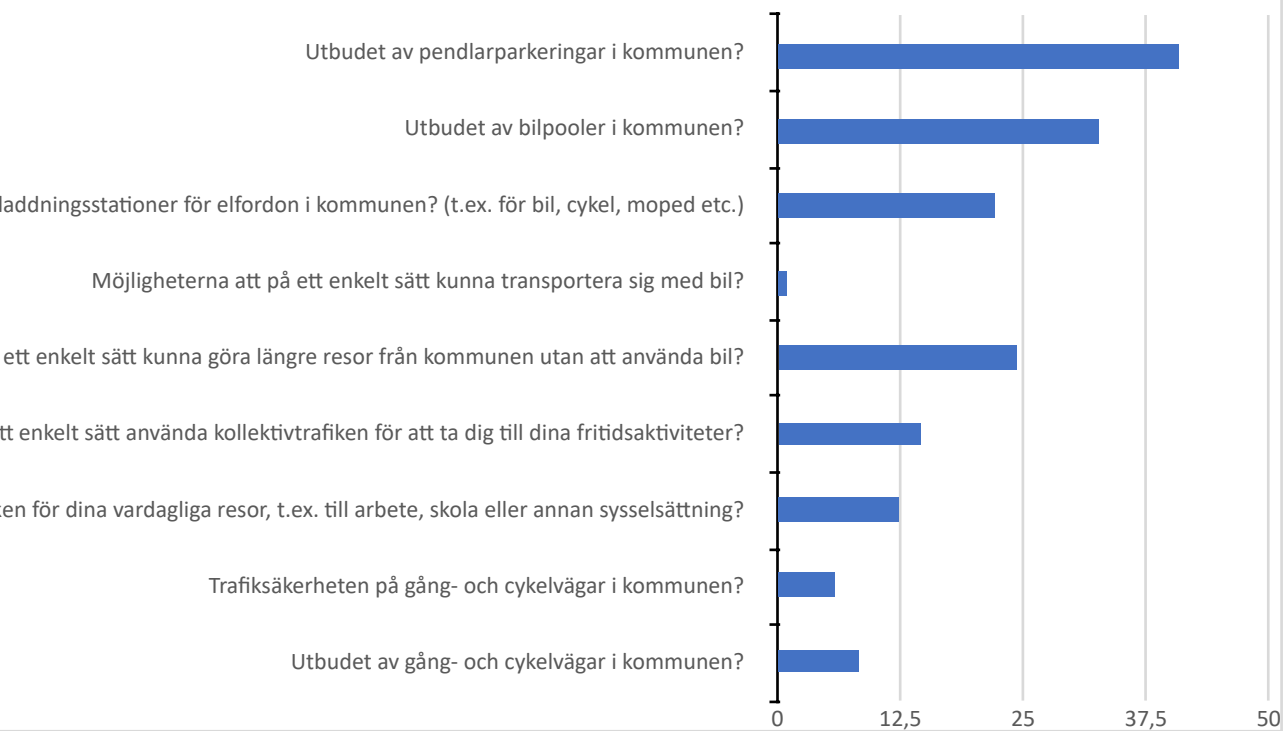


Resor och kommunikationer

Kommunranking. Vad tycker du om ...

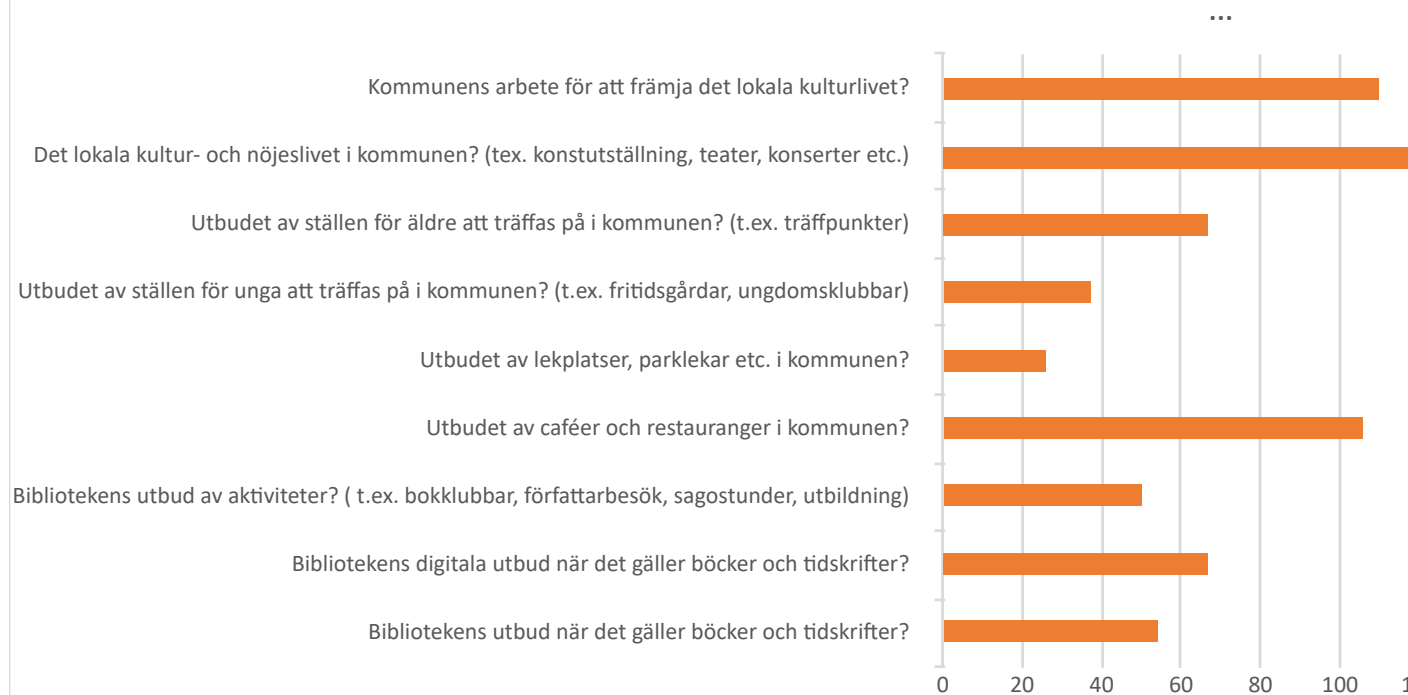


Förbättringspotential i procentenheter till topp 10%



Bibliotek, kulturliv och mötesplatser

Kommunranking. Vad tycker d

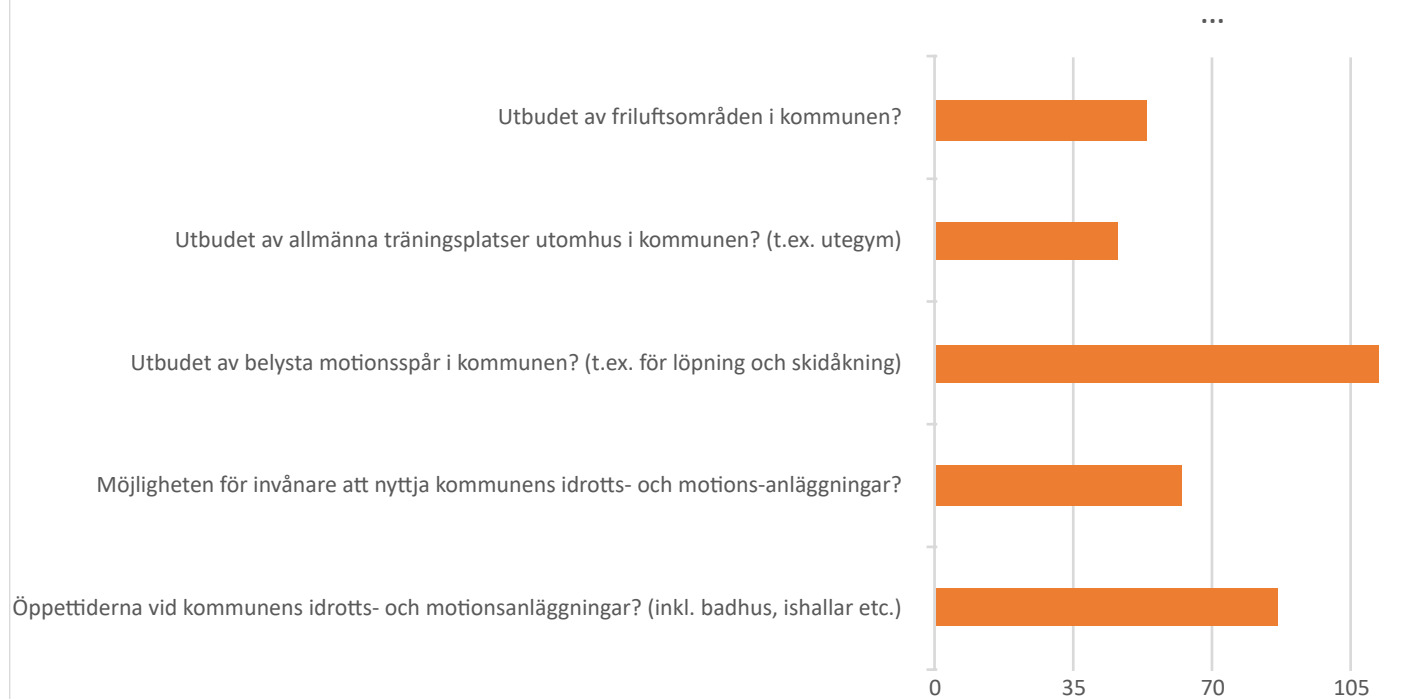


Förbättringspotential i procentenhe topp 10%

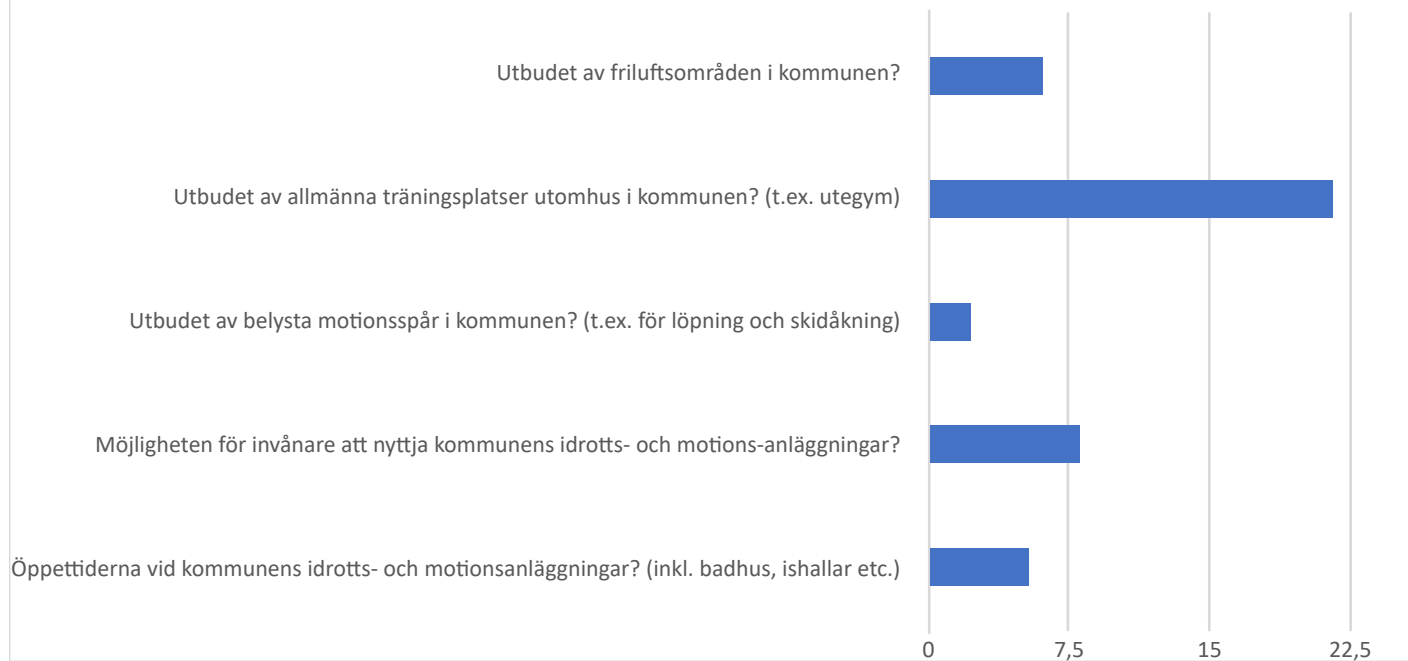


Idrott, motion och friluftsliv

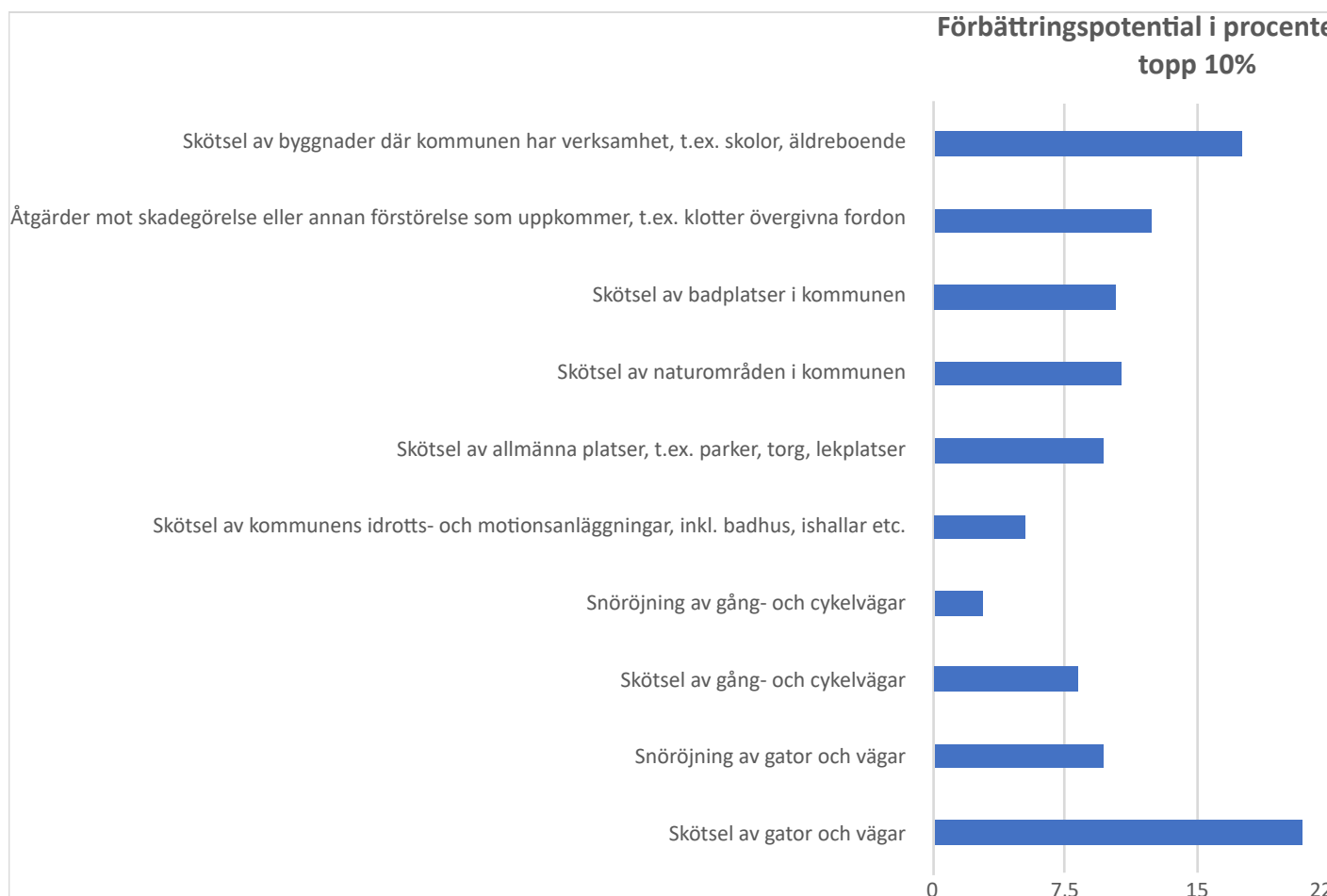
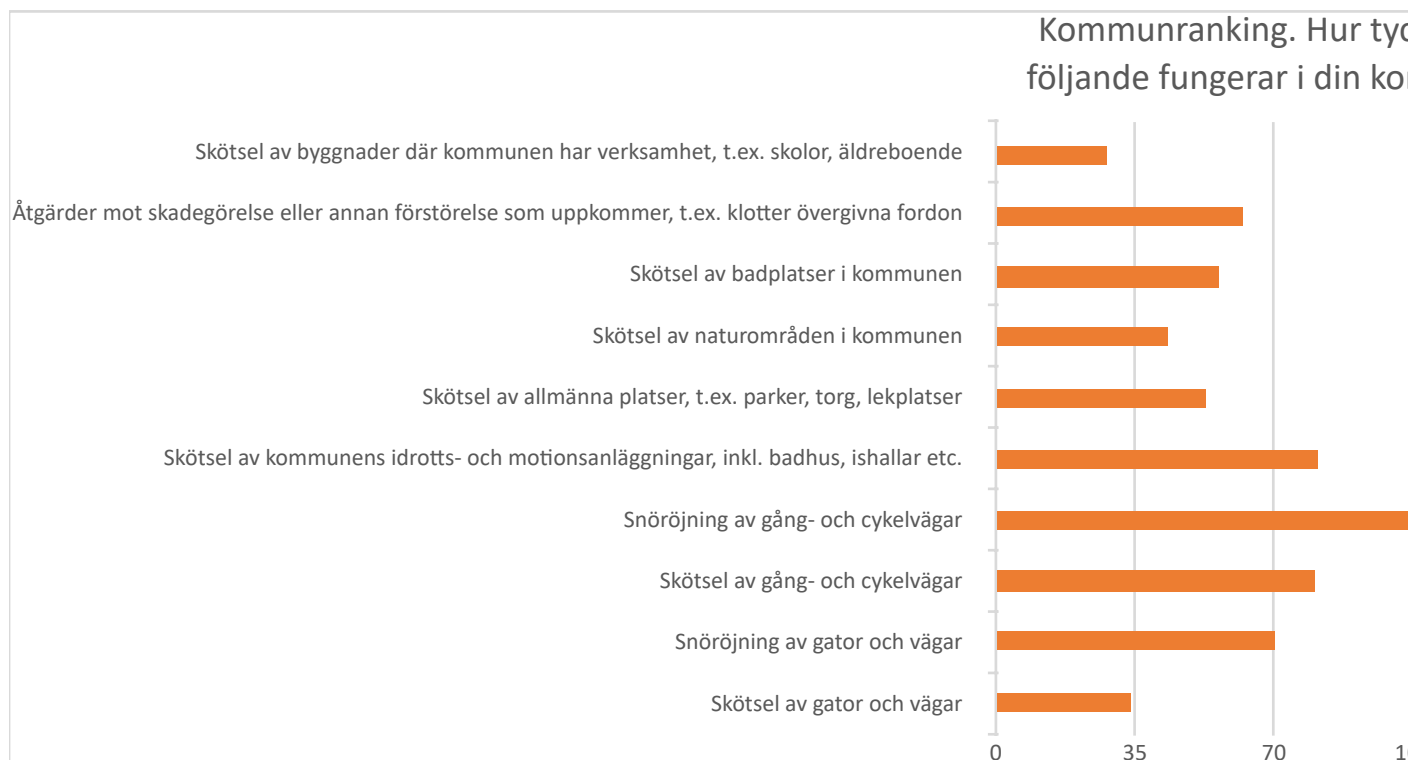
Kommunranking. Vad tycker du



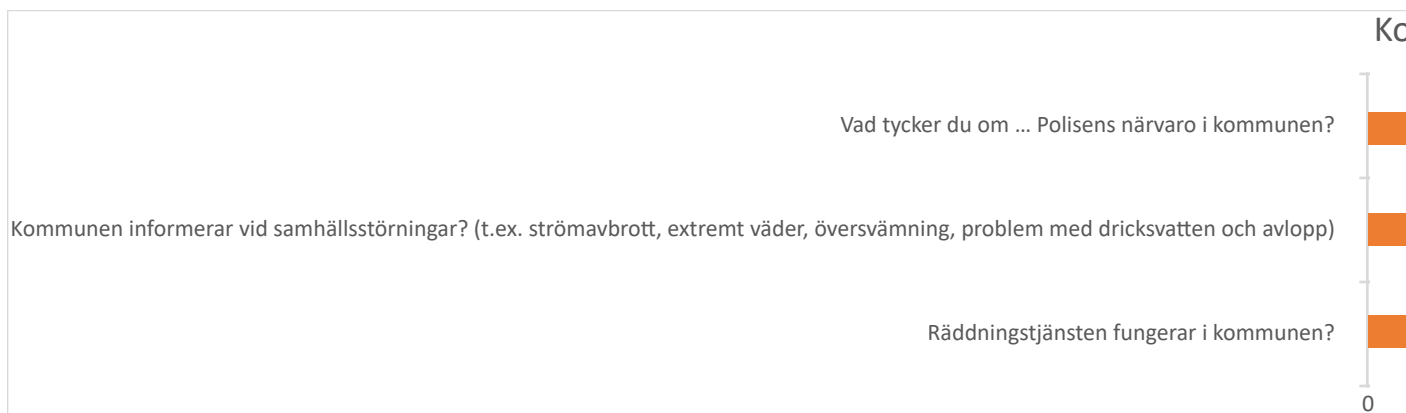
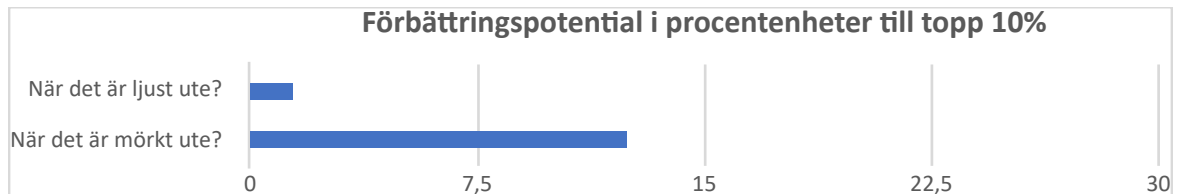
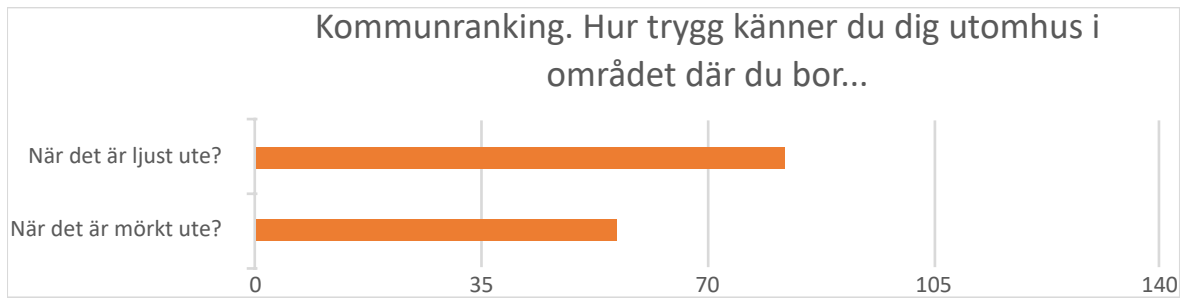
Förbättringspotential i procentenhet topp 10%



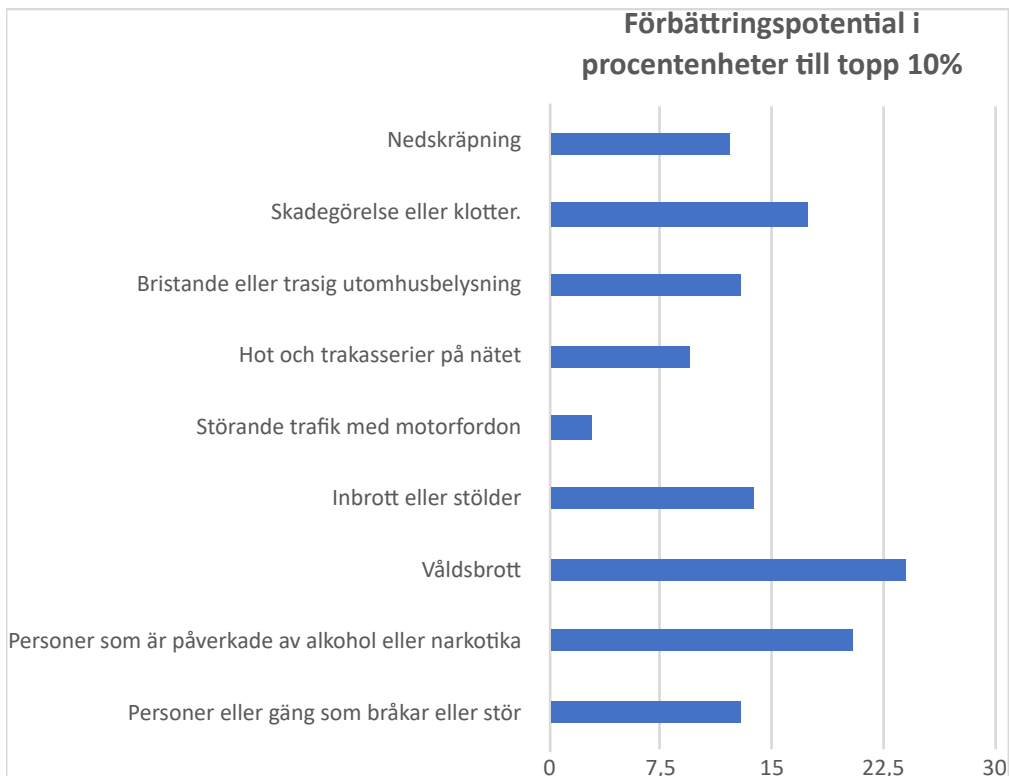
Underhåll av den offentliga miljön



Trygghet i samhället, del 1



Trygghet i samhället, del 2



Klimat- och miljöarbete

